



*С наилучшими пожеланиями,
Геннадий ЛЕОНОВ,
главный редактор
член Экспертного совета ВСМС
член Союза писателей России*

Выборы мэра Москвы, как говорится, состоятся при любой погоде. Только выбирать-то оказалось не из кого. Как пел Высоцкий: «Настоящих буйных мало, вот и нету вожаков». Действительно, с прискорбием приходится констатировать, что вожаков у нас действительно не хватает. Не тех, что горлопанят из телеящика о «бедах» нетрадиционных граждан да льют слезы по хамону с рокфором. А тех, кто искренне хочет помочь своему народу, не желая под шумок избирательной кампании набить свою мошну или построить хлебную карьеру.

Вряд ли у кого, включая соперников-кандидатов, есть сомнение, кто будет избран (вернее, переизбран) на пост мэра Первопрестольной. Поэтому городить огород «политических прогнозов» не имеет никакого смысла. Также бессмысленно сравнивать программы кандидатов, ибо даже призрачных шансов на осуществление у них нет.

И, тем не менее, стоит отметить, что о становлении местного самоуправления в столице речь идет только у двух кандидатов. А опыт работы в органе московского муниципалитета есть только у одного. Конечно, рассчитывать на то, что к власти придет мэр, который захочет провести в городе серьезную муниципальную реформу, не приходится. Хотя бы уже потому, что наша столица одновременно является крупнейшим мегаполисом и субъектом федерации, как и Петербург.

Так что не будем волноваться по «пустякам», а продолжим жить с новым-старым мэром. Спасибо ему за действительно прекрасно проведенный чемпионат мира по футболу и за бесплатный проезд для пенсионеров на электричках.

И всем отдельное спасибо за повышение пенсионного возраста, тарифов ЖКХ, НДС, цен на бензин и... вообще.

Журнал «Самоуправление» включен Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:

БЕЛОВ В. Г.

Президент Вольного экономического общества Москвы

д.э.н., профессор, академик РАЕН

Заместитель председателя:

ПИЩУЛИН О.В.

Вице-президент Вольного экономического общества Москвы,

председатель Комиссии по совершенствованию корпоративного управления, к.э.н.

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

АДАМСКАЯ Л.В.

действительный государственный советник Российской Федерации 2 класса
к.с.н.

БЕЗНАСЮК А.С.

Член Высшей квалификационной коллегии судей РФ
д.ю.н., профессор

БЕЛИКОВ В.Ф.

Председатель Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга, к.в.н.

ВИДЯПИН В.И., д.э.н., профессор

ДВУРЕЧЕНСКИХ В.А.

Председатель Контрольно-счетной палаты Москвы, к.ф.н.

КИДЯЕВ В.Б.

Первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в ГД, РФ,
Президент Общероссийского Конгресса муниципальных образований (ОКМО)



№3 (112) 2018 г.

ЛЕОНОВ Г.Ю.

Главный редактор журнала «Самоуправление»

СЕМЕНОВ С.Г.

к.п.н., доцент

СЕРЕГИН В.П.

д.ю.н., профессор

ТИМЧЕНКО В.С.

Председатель Экспертного совета ВСМС,
к.э.н.

ЧЕРНЫШОВ М.М.

д.в.н., профессор

ШАПОШНИКОВ А.В.

Председатель Московской городской Думы,
к.ю.н.

Всероссийский журнал о ходе реализации Федерального закона №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Издается с 2006 года

Издатели:

ООО «Арбат-Финанс»,
Вольное экономическое общество Москвы

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Свидетельство ПИ ФС77-44206
ISSN 2221-8173

Адрес редакции:

121099, г. Москва,
ул. Новый Арбат, д. 36
Тел: (495) 690-81-66
E-mail: ak-sam@bk.ru

Главный редактор:
Геннадий ЛЕОНОВ

Шеф-редактор:
Анатолий ГУСЕВ

Верстка и дизайн:
Андрей ХЕЛЬМ

Корректур:
Таисия СЕРЖАНТОВА

Журнал отпечатан

в ООО «Тверской Печатный Двор» 170100, г. Тверь,
ул. Московская, д. 82
Тел.: (495) 268-06-45

При цитировании материалов ссылка на журнал обязательна.
За содержание рекламы ответственность несет рекламодатель.
Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

В номере:

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Чувствовать себя частью единого городского сообщества.....4

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В МОСКВЕ

Административная реформа и вывод федеральных органов власти из Москвы могут стать для москвичей первым шагом на пути к возврату своих гражданских прав

и повышению качества жизни8

Громоздкая система самоуправления не соответствует интересам москвичей..... 11

В мусорной осаде..... 14

ТРИБУНА ДЕПУТАТА

Самостоятельность на местном уровне – наша необходимость 18

ПРОДОЛЖАЯ ТЕМУ

Динамика развития органов ТОС на территории Воронежской области 20

ИЗ ГОСДУМЫ РФ

Основная проблема муниципалитетов – несоответствие объема

полномочий доходам местных бюджетов 24

15 ОКТЯБРЯ – ДЕНЬ СЕЛЬСКИХ ЖЕНЩИН

Наши женщины не выступают в роли просителей..... 26

СЛОВО СПЕЦИАЛИСТУ

Залог стабильности России – реальный, а не имитационный

диалог граждан и органов власти 30

От общественного контроля к участию в управлении 36

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

Уход от моноэкономики и повышение качества жизни людей – главная задача..... 43

Нам удалось преодолеть недопонимание..... 48

Урюпинск – столица Российской Провинции 51

Опыт Мирнинского района в сфере охраны здоровья будет распространен..... 55

Уникальный шанс активизировать диалог с жителями..... 58

14 ОКТЯБРЯ – ДЕНЬ РАБОТНИКОВ ЗАПОВЕДНОГО ДЕЛА

Роль органов местного самоуправления в управлении и развитии

Алтайской биосферной территории 62

КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ

Обретет ли самоуправление новое дыхание в цифровой экономике?..... 67

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Волонтерство в Японии – способ самореализации..... 71

ЗАДАЧИ И РЕШЕНИЯ

Проблема трансформации и современного содержания этики государственной

и муниципальной службы..... 73

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ (К 190-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Л.Н. ТОЛСТОГО)

Лев Толстой и земство..... 79

АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

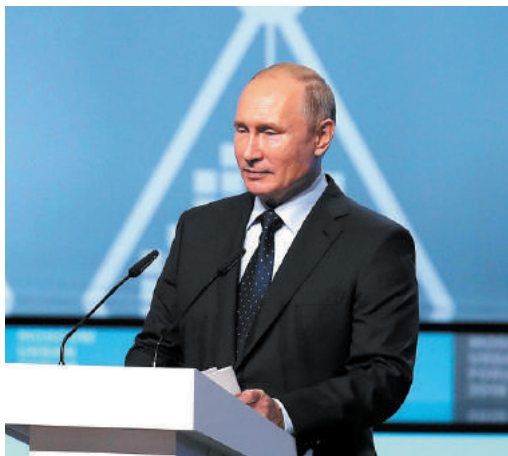
Ценностно-ориентированная концепция обновления России на примере Севастополя..... 86

РЕБЕНОК И МАЛАЯ РОДИНА

Погружение в реальную жизнь..... 92

ЧУВСТВОВАТЬ СЕБЯ ЧАСТЬЮ ЕДИНОГО ГОРОДСКОГО СООБЩЕСТВА

Московский урбанистический форум – крупнейший международный конгресс, посвященный вопросам развития глобальных пространств и мегаполисов. Площадка объединяет представителей городских администраций России и мира, архитекторов, градостроителей, девелоперов, руководителей финансовых компаний, инвесторов, представителей медиа и горожан. В этом году участники форума обсудили результаты масштабных городских трансформаций последних десятилетий, возможности для адаптации пространственных решений и инфраструктуры к меняющимся требованиям – экономическим, экологическим, технологическим, социальным, культурным. На VIII Московском урбанистическом форуме «Мегаполис будущего. Новое пространство для жизни» выступил Президент России Владимир ПУТИН.



Мне хотелось вас поприветствовать на вашем мероприятии, и я делаю это с удовольствием: приветствую всех в столице России, всех, кто приехал на VIII Международный урбанистический форум. Он стал традиционным в Москве и по праву является одной из самых авторитетных площадок, где обсуждается настоящее, будущее и наших городов, и в целом городов планеты.

Полагаю, что это закономерно, что такой форум организован в Москве, поскольку сама Москва сегодня – огромная площадка для творчества, для идей, для осуществления архитектурных замыслов.

Наш форум проходит в парке «Зарядье», здесь собраны самые передовые достижения и решения в сфере урбанистики и создания общественного пространства, в том числе концертный зал, где мы находимся, где проходит наша встреча, – думаю, что он по праву может считаться сегодня одним из лучших в Европе.

Для нас «Зарядье» – это выражение неразрывной связи истории нашей страны и настоящего России, нашего стремления сохранить наследие предков и идти дальше, вперёд.

Сегодня города играют определяющую роль в глобальном развитии, являются движущей силой экономического роста. Здесь производится более 80 процентов мирового ВВП, здесь активно развиваются образование, наука, культура, рождаются новые знания и технологии.

В городах уже живёт свыше половины населения планеты, а в России ещё больше: три чет-

верти жителей страны живут в городах, и, по прогнозам, во всех странах урбанизация будет и дальше стремительно расти.

При этом очевидно, что те города, которые не смогут найти гармоничную модель развития, неизбежно столкнутся с серьёзными социальными проблемами и дисбалансами, проигрывают конкуренцию за качество жизни, комфорт и безопасность людей.

Убеждён, ключ к развитию городов будущего – в согласии техносферы и природы, в свободе, в создании широких возможностей для граждан для их труда, отдыха, занятий спортом; чтобы они могли объединяться и вместе реализовывать научные, творческие, общественные, культурные проекты; чтобы в городе было комфортно всем: детям, молодёжи, людям старшего возраста, тем, кто сталкивается с ограничениями возможностей по здоровью, – чтобы

Сегодня мы видим, что Москва стала настоящей законодательницей мод по качеству и комфорту городской среды и задаёт стандарты развития современных мегаполисов.

За короткий срок здесь произошли очень большие, если не сказать грандиозные изменения. Формируются новые общественные, деловые, культурные, жилые пространства. Меняется, становится более удобной и доступной инфраструктура общественного транспорта: от метро и автобусов до современных цифровых платформ для такси.

Я знаю, что московские власти планируют продолжить программу создания качественной городской среды, восстанавливать уют городских московских улиц, сделать при этом все районы Москвы такими же комфортными, как исторический центр. И это не просто новые объекты, работы по благоустройству –

Можно сказать больше: уютная, доброжелательная атмосфера городов способна разрушать барьеры и стереотипы, она укрепляет доверие, меняет образ целой страны в глазах миллионов людей.

каждый чувствовал себя частью единого городского сообщества.

В России уже реализован целый ряд проектов комплексного развития. Это такие города – они уже известны на весь мир, не только в нашей стране, – как Казань, Сочи, Владивосток, ряд других наших агломераций.

Конечно, любые перемены, ремонт, обновление – это всегда хлопоты, сложности и, к сожалению, часто выход из зоны привычного комфорта. Городские власти порой жёстко, эмоционально критикуют за временные неудобства, связанные с реконструкцией улиц, строительством дорог, станций метро. Звучат и справедливые оценки, и, прямо скажем, иногда и несправедливые. На что хотел бы обратить внимание: ко всем этим мнениям нужно прислушиваться.

И в этой связи подчеркну, что мэр Москвы Сергей Семёнович Собянин показал готовность брать на себя ответственность, работать последовательно, вести открытый диалог с москвичами в интересах города, в интересах жителей города.

изменения городской среды меняют по сути даже мировоззрение, самочувствие, настроение людей.

Дополнительный импульс получают новые, в том числе креативные, индустрии, сфера услуг, малый бизнес, формируются современные, востребованные рабочие места.

Можно сказать больше: уютная, доброжелательная атмосфера городов способна разрушать барьеры и стереотипы, она укрепляет доверие, меняет образ целой страны в глазах миллионов людей.

Не могу не сказать в этой связи о только что прошедшем у нас чемпионате мира по футболу. Обновлённые площади и улицы наших городов стали символом притяжения, дружбы, общения гостей из разных государств мира, а Никольскую улицу в Москве, мы с вами знаем, назвали главной футбольной улицей планеты на эти дни проведения чемпионата.

Приятно, что гостям, болельщикам понравилось в России. Они высоко оценили наше радушие и гостеприимство, наши спортивные

объекты и транспортную инфраструктуру, наши города, общественные пространства и современную сферу услуг, работу волонтеров, медицинских, коммунальных служб, полиции и других органов, отвечающих за общественный порядок.

Что важно, перед нашими гостями предстала не какая-то витрина, не какой-то искусственный, созданный на короткий срок внешний вид, показной, виртуальный мир – всё было, как у нас говорится, по-настоящему.

Вся страна меняется, это курс последовательный, долгосрочный. Мы вкладываем действительно большие средства и усилия, и эти инвестиции – прежде всего в качество жизни наших граждан, в создание широких возможностей для самореализации каждого человека; эти усилия мы, конечно, будем продолжать.

Дорогие друзья! При этом хорошо понимаем, что многое нам ещё только предстоит сделать. Как говорил в Послании Федеральному Собранию, мы намерены реализовать масштабную программу пространственного развития России, преобразить наши большие и малые города, обустроить инфраструктуру сельских территорий, использовать для этого потенциал передовых технологий, новые архитектурные и управленческие решения. Речь идёт о серьёзном увеличении объёмов жилищного строительства, обновлении городской среды, о формировании транспортной и цифровой инфраструктуры, решении экологических проблем, развитии учреждений здравоохранения, спорта и образования. Это именно те сферы, от которых напрямую зависит благополучие людей.

Будем обязательно развивать уникальные преимущества, которые, убеждён, есть у каждого нашего населённого пункта, каждого города и каждого региона России. При этом главное для нас – это создание комфортной среды не только в крупных центрах, но на всей территории Российской Федерации.

Чтобы у регионов было больше стимулов для изменений, предлагаю подумать над тем, чтобы запустить механизмы конкуренции региональных и муниципальных властей в создании комфортных, лучших условий для жизни людей, предусмотреть здесь стимулы для эффективных управленческих команд и,

конечно, чёткие стандарты, критерии качества их работы.

В первую очередь, это касается обустройства городов. Современное жильё должно возводиться по проектам, которые отвечают запросам людей, а новые кварталы – стать примерами грамотной застройки. Это означает организацию общественного транспорта, обязательное создание рабочих мест, создание социальной инфраструктуры, детских площадок. Новые архитектурные решения необходимы и для благоустройства, развития уже существующих давно районов.

Важно приводить в порядок заброшенные, обветшавшие постройки, осваивать пустующие территории, которых ещё хватает и которые портят облик городов. Ответственность собственников таких объектов должна существенно возрасти.

Просил бы Правительство, профильные институты развития активизировать работу по повышению эффективности использования федеральных земель. Сегодня они зачастую вырваны из жизни городов.

Уже говорил, что современный город для людей – это, прежде всего, город экологического благополучия. Это значит: город без свалок, с чистым воздухом и водой. Поэтому обязательным условием развития населённых пунктов должно стать внедрение технологий защиты окружающей среды, современная система переработки и утилизации отходов, модернизация объектов промышленности и жилищно-коммунального хозяйства.

Важнейшее значение принадлежит развитию транспортной инфраструктуры, включая железнодорожное сообщение.

В столице успешно работает Московское центральное кольцо, а в ближайшие годы пассажиры смогут проехать через всю Москву и добраться до ближайших городов Подмосковья с помощью наземного метро, созданного на основе уже существующих коммуникаций.

С развитием дорожной, транспортной, а также цифровой инфраструктуры дополнительный импульс получают средние, небольшие, малые и, как мы их ещё называем, исторические города. Их жители должны в полной мере иметь доступ ко всем современным сервисам и услугам.

В нашей стране около 1100 городов, при этом более девяносто – это города, в которых живёт менее ста тысяч жителей. Среди них подавляющая часть – города с населением от 10 до 50 тысяч человек, и они формируют уникальный исторический, культурный образ России.

Перед нами сегодня стоит важнейшая задача – помочь таким городам раскрыть свой потенциал, чтобы они стали центрами туризма, искусства, науки, технологий, чтобы качество

вы брать на себя решение задач во многих сферах: в благоустройстве, в организации туризма, спорта, в просвещении и культуре. Они формируют атмосферу гостеприимства, добросердечности, взаимной поддержки, которая так необходима современным городам.

Пользуясь случаем, хотел бы ещё раз поблагодарить всех волонтеров, которые помогли в проведении чемпионата мира по футболу.

И конечно, следует использовать лучший опыт – и российский, и зарубежный – для решения стоящих перед нами проблем. Привлекать специалистов в сфере урбанистики, экономики, архитектуры, экологии, транспорта, ИТ-технологий.

жизни здесь отвечало самым современным стандартам и запросам людей. Это, действительно, настоящий творческий, профессиональный вызов для экономистов, управленцев, архитекторов, урбанистов.

Хотел бы обратиться к участникам форума, к молодым профессионалам: конечно, все ждут от вас конкретных проектов, ваших творческих предложений. С нашей стороны сделаем всё, чтобы их поддержать.

В этом году мы впервые провели Всероссийский конкурс лучших проектов в сфере создания комфортной среды в малых городах и исторических поселениях. Считаю, что нужно продолжить его, сделать традиционным, тем более что этот конкурс нацелен на активное участие самих горожан в благоустройстве своих городов.

В век бурных технологических перемен и малые, и крупные города должны сохранять самобытность, идентичность, исторический облик, традиции, если позволено будет сказать – дух и человечность.

Любой город может успешно развиваться только вместе с жителями, на основе учёта их мнения, их инициатив, когда работают сильные институты прямой демократии и местного самоуправления, эффективные механизмы коммуникаций с людьми.

Сегодня деятельные граждане, волонтеры, некоммерческие организации гото-

И конечно, следует использовать лучший опыт – и российский, и зарубежный – для решения стоящих перед нами проблем. Привлекать специалистов в сфере урбанистики, экономики, архитектуры, экологии, транспорта, ИТ-технологий.

В создании будущего городов обязательно должно участвовать, конечно, и молодое поколение, молодые люди, люди всех возрастов, которые не боятся дерзать, предлагать оригинальные, нестандартные идеи.

Считаю, что в каждом субъекте Федерации должны быть площадки, где специалисты могут общаться, обмениваться знаниями, предлагать современные проекты. Здесь должны концентрироваться творческий потенциал и энергия региона.

У Москвы есть очень хороший опыт, его нужно обязательно использовать. Сейчас мэр Москвы Сергей Семёнович Собянин рассказывал мне о планах развития в очередной раз, это грандиозные планы, – надеюсь, что все они будут реализованы на благо людей.

Впереди очень много работы, большие задачи. И хочу всех вас пригласить к совместной работе: и наших партнёров, которых мы уже можем так называть, поскольку работаем вместе, и всех тех, кто с нами работать хочет.

Большое спасибо вам за внимание. Хочу пожелать вам успешной работы. Всего доброго!

АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА и вывод федеральных органов власти из Москвы могут стать для москвичей первым шагом на пути к возврату своих гражданских прав и повышению качества жизни

Сегодня Москва не принадлежит гражданам. В столице нет народовластия и самоуправления. Важнейшие решения принимают люди, которых мы никогда и никуда не выбирали – чиновники городского правительства, префектур и районных управ.



Вадим КУМИН,
*политик, кандидат на пост
Мэра Москвы от КПРФ*

Нет сомнений, жители для московской власти – «люди лишние». Нас очень долго отучали от управления своим городом, своим районом и двором. У нас фактически отняли конституционное право на полноценное самоуправление, право принимать решения по основным вопросам городской жизни. Централизация и разрыв обратных связей делают Москву плохо управляемой и бесконтрольной. В тоже время чиновничий аппарат чрезмерно раздут. Ежегодно наращиваются средства на его содержание, но это не касается муниципального уровня, в выборах которого москвичи в прошлом году активно участвовали. Для муниципальных депутатов все остается по-прежнему, большой запрос населения на перемены – и полное отсутствие полномочий этот запрос реализовать.

Источником основных проблем Москвы являются непродуманные решения чиновников, которые формально остаются неподотчетны горожанам. Как пример – перенаселенность, вызванная неграмотной градостроительной политикой за последние четверть века. Происходит полное игнорирование планирования города и как результат – моноцентричный путь развития. Власть фактически ликвидировала право собственности граждан на свое законно приобретенное имущество, в том числе жилье и землю. Они используют подмену гражданского законодательства столичными градостроительными нормами.

Узаконена практика выселения москвичей за пределы МКАД. Не исполнены обязательства по проведению качественного капитального ремонта домов. Постоянно повышается стоимость проезда на общественном транспорте. Так же растут и тарифы ЖКХ. Под угрозой слияния, сокращения финансирования и перевода на коммерческие рельсы оказываются школы и поликлиники, открыто говорится о необходимости сокращения зарплат не на верхнем, а на низовом уровне бюджетной сферы, о новых программах приватизации стратегических объектов городского хозяйства.

Власть не готова и не желает по-настоящему взять на себя ответственность за ситуацию с тысячами обманутых дольщиков. При этом более половины бюджетов на подобные программы тратятся на цели, не совместимые со статусом региона, как исторически сложившегося, и тратятся на так называемое «благоустройство» и помпезные «празднества». Нарушаются права предпринимателей, малого и среднего бизнеса,

что подрывает экономику города и ведет к монополизации различных хозяйственных сфер, к росту цен на товары и услуги для населения. За всем этим довольно часто стоят нерадивые чиновники, большинство из которых даже не являются профессионалами в своих отраслях.

Много вопросов имеется к «функционированию» городского законодательства. Запущен процесс сокращения полномочий Московской городской Думы. Городской парламент не участвует в реализации полномочий в части природоохранных функций, утверждения норм и правил градостроительного проектирования, утверждения Правил землепользования и застройки. Кроме того, большая часть депутатов работает на общественных началах и совмещает функции народных избранников с основной работой, что специально лишает их возможности заниматься полноценно проблемами избирателей.

В городской Думе заправляет «Единая Россия», проводящая политическую линию администрации города. Реальная оппозиция в Думе – КПРФ, городской властью игнорируется. Администрация города отвергает практически все инициативы, исходящие от оппозиции.

От большинства депутатов не ждут профессиональной работы над законопроектами. Проработка инициатив и их обсуждение на публичных мероприятиях и слушаниях не требуются – только «голосование». Даже заседания профильных комиссий Думы больше похожи на формальность. Процедура внесения законопроектов также предельно усложнена, и оппозиционным депутатам теперь крайне сложно обеспечить прохождение документа через все надуманные административные барьеры.

Более 97% законопроектов Москвы разрабатывается исполнительной властью. То есть она сама для себя и пишет законы. Правовые отделы комитетов и департаментов московского правительства формулируют сами для себя правила, законы и регламенты, по которым в дальнейшем они должны отвечать перед москвичами (но и этого не делают).

Так были отменены городские механизмы обеспечения жильем нуждающихся, появились программа реновации и регламенты оптимизации городского здравоохранения и образования. Ни один из этих проектов мэрии не прошел бы голосование в Думе, если бы депутаты

«большинства» действительно отвечали бы за свои действия перед своими избирателями в округах, от которых они прошли в городской парламент, а не перед самой Мэрией.

Программа реновации является еще одним ярким примером, почему власти так заинтересованы в дроблении полномочий и финансировании на местном уровне, и в централизации власти в префектурах. Публичное обсуждение реновации проводилось под контролем чиновников префектур, получивших в итоге дополнительное финансирование на выполнение поручений по мобилизации сторонников программы. Также через префектуры осуществляется вся предвыборная работа, применяются технологии сокращения или, наоборот, стимулирования явки.

Это результаты многолетней программы по ущемлению прав москвичей. Власти не готовы отдать их просто так. Все попытки организовать публичное обсуждение административной реформы агрессивно пресекаются. Подобную практику отказа от любого диалога используют на всех уровнях городского управления. Результаты публичных слушаний в районах зачастую фальсифицируются. Власть блокирует проведение референдумов. В последние десятилетия в Москве не проводилось ни одного всенародного голосования жителей, ни по одному вопросу. Как результат, москвичи регулярно сталкиваются с различными угрозами: выселение из МКАД, застраивание парков и вырубка деревьев, уничтожение объектов культурного наследия, снос гаражей, обнищание по причине роста налогов и штрафов, тарифов на услуги, цен на товары, введения платных парковок.

Административная реформа нужна москвичам. Это единственный способ обеспечить реализацию своих прав в вопросах городского управления. Один из путей реализации административной реформы был предложен КПРФ.

До 1917 года в Москве было 17 районов. Расширение Москвы сопровождалось увеличением их числа. В 1991 году в Москве насчитывалось 33 района. С этого времени площадь «старой» Москвы почти не увеличилась, но количество районов в 1993 году было увеличено в 3,7 раза, что значительно повысило затраты на содержание органов власти.

Прокуратура, суды, военкоматы в Москве продолжают работать по 33-м районным подразделениям и не перешли на новое террито-

риальное деление. Представляется целесообразным вернуться к исторически сложившемуся делению в границах «старой» Москвы на 33 района. Административные округа и префектуры должны быть ликвидированы, так как не имеют аналогов ни в одном городе страны.

Возможно также укрупнение муниципальной структуры в «новой» Москве: с 19-ти поселений до 10 муниципальных округов с сохранением исторически сложившихся границ поселений. Изменение границ муниципальных образований потребует согласия жителей, выраженного на местных референдумах.

Бюджеты префектур административных округов должны быть перераспределены по 33-м бюджетам муниципальных округов и бюджетам укрупненных муниципальных образований Новой Москвы. Расходы на содержание управ также перераспределяются в пользу бюджетов муниципальных образований. Состав муниципального имущества определяется законом города Москвы, и включает в себя земельные участки, здания, спортивные площадки, скверы, и т.д.

Таким образом, в Москве становится возможной двухуровневая структура с публичной властью, максимально приближенная к населению: Москвы – 45 городских округов (либо 35 муниципальных округов и 19 поселений). Измененная муниципальная структура будет более универсальной, соответствовать принципу равенства полномочий органов местного самоуправления в пределах одного города. Количество муниципальных округов будет соответствовать количеству депутатов в Московской городской Думе VI созыва (2014-2019).

Москва – это люди. И их интересы надо ставить на первое место. По многим показателям Москва опережает мировые мегаполисы. Но соперничать с другими городами надо в первую очередь по уровню жизни граждан. Многие административные и хозяйственные проблемы города могли бы быть решены за счет вывода из Москвы федеральных органов власти.

Несколько лет назад Росстат приводил данные, что в целом в федеральных органах власти России работает 248 тыс. человек. Около половины из них работают в Москве, остальные в территориальных органах.

Необходимо начать с переноса 120 тыс. чиновников федеральных органов исполнитель-

ной власти – аппаратов министерств, служб и агентств, других федеральных органов, например, Избиркома. Всего более 60 ведомств. Москва продолжит выполнять столичные функции, но в случае грамотно спланированного размещения федеральных чиновников нагрузка на московскую инфраструктуру значительно снизится.

Строительство, связанное с переносом госорганов, не будет слишком затратным для страны. Исходя из очень комфортной площади в 15 кв. м на одного чиновника, надо построить 1,8 млн. кв. м офисной недвижимости. Это примерно в 1,5 раза меньше, чем площадь комплекса «Москва-Сити» – 2,5 млн. кв. м. С учетом строительства жилья и инфраструктуры эксперты оценивают проект в 1,5-1,7 трлн. рублей.

Перенос федеральных госорганов из Москвы – это крупный проект, сравнимый со строительством Крымского моста. Проектирование и возведение моста обошлось бюджету в 230 млрд. рублей. Прямой эффект от его появления ощутили 2,3 миллиона жителей Крыма. Освобождение пятнадцатимиллионной Москвы от «бремени чиновников» – это следующий национальный инфраструктурный проект.

Новым местом расположения чиновников может стать Владимир. Не самое большое расстояние от Москвы позволит сохранить тесные связи федеральных органов управления в двух городах в переходный период на время переноса. Кроме того, есть некая историческая преемственность. Во Владимир в 1299 году была перенесена кафедра русского митрополита из Киева – Владимир тогда был фактической столицей Руси.

Переезд чиновников обеспечивает предпосылки формирования в центральной части страны еще одного центра притяжения человеческих ресурсов. Связанный с этим кумулятивный эффект будет способствовать развитию современной инфраструктуры. Это, безусловно, окажет положительное влияние на экономику всей страны.

Реализация проекта реформы городского управления, а также вывод, пусть даже частичный, органов федеральной власти позволит москвичам во многом избавиться от прямой зависимости от непрофессиональных решений городских и федеральных чиновников и в целом повысит качество жизни в столице.

ГРОМОЗДКАЯ СИСТЕМА САМОУПРАВЛЕНИЯ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ИНТЕРЕСАМ МОСКВИЧЕЙ

Я думаю, многие разделяют мнение, хотя и ошибочное, о том, что главная беда системы местного самоуправления в Москве – партийная принадлежность большинства муниципальных депутатов. Безусловно, народные избранники от «Единой России» на местном уровне в столице выполняют определенные политические функции, возложенные на них руководством. При этом на уровне муниципалитетов ситуация меняется, и существенно. Замените сегодня всех муниципальных депутатов города Москвы, условно говоря, на честных, независимых и беспартийных, и вы увидите, что ситуация останется такой же печальной.



*Георгий ФЕДОРОВ,
президент Центра
социальных и политических
исследований «Аспект»,
председатель Общероссийского
общественного движения
содействия социальной
справедливости «Гражданская
солидарность»*

Я ни в коем случае не хочу оправдывать партию «Единая Россия» и ее работу на уровне местного самоуправления. Даже наоборот! Но факт остается фактом, система местного самоуправления в столице полностью парализована и управляется вручную столичной администрацией.

В соответствии с законом «О территориальном делении города Москвы», принятом в 1995 году и по сути похоронившем созданную еще советской властью московскую систему местного самоуправления, муниципальные округа в столице были заменены на административные округа и подконтрольные им районы. Функции местного самоуправления в границах района стали исполнять новые органы исполнительной власти, именуемые Управами и существующие по сей день. Исключение составляли вопросы, отнесенные к компетенции органов городского самоуправления.

На этом, однако, эксперименты с системой местного самоуправления в столице не закончились. Так, в 2002 году был принят закон «Об организации местного самоуправления в городе Москве», закрепивший на законодательном уровне дублирование функций местного самоуправления. Помимо административно-территориального деления на районы, управляемые Управами под общим руководством мэрии, Москва была разделена на муниципальные образования, функции местного самоуправления, в границах которых были переданы Советам муниципальных депутатов, избираемым населением.

Важное замечание – функции Управ районов и муниципалитетов в Москве определя-

ются разными положениями, призванными регулировать систему местного самоуправления и административного управления. Точно так же независимо друг от друга определяются границы муниципальных образований и границы административных районов.

Таким образом, в Москве на одной территории действует как муниципальная власть в лице Совета депутатов и подконтрольного ему муниципалитета, так и административная в лице Управы, подконтрольной мэрии. При этом функции двух параллельных систем управления не всегда четко разграничены и могут дублировать, а иногда и подменять друг друга.

Что это значит для москвичей? Эта двойственность управления дает в руки мэрии закрепленный законодательно инструмент, который позволяет управлять городом фактически без участия горожан. Судите сами, в соответствии с действующим законодательством московские муниципалитеты занимаются вопросами опеки и попечительства, объектами культурного и исторического наследия, решением проблем бездомных животных, досугом москвичей, развитием спорта, организацией публичных городских мероприятий и праздников, социальной защитой, работой с населением и другими вопросами подобного рода.

Кроме того, в соответствии с законом города Москвы от 2016 года «О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы» муниципалитеты наделены контрольными и согласительными функциями в сфере организации деятельности управы района города Москвы и городских организаций, благоустройства, капитального ремонта и содержания жилищного фонда, размещения объектов капитального строительства, размещения некапитальных объектов, работы с населением по месту жительства. Также муниципалитеты наделены правом рассматривать документы по изменению статуса жилых и нежилых помещений и согласовывать места размещения ярмарок выходного дня...

Функции, как должно быть очевидно любому, ограниченные. По существу, в рамках

отведенной компетенции органы местного самоуправления в муниципальных образованиях усилиями московских властей трансформируются в законосовещательные структуры.

Вместе с тем, полномочия Управ районов в Москве куда как шире. Органы административного управления в районах осуществляют управление и контроль в сфере жилищной политики и жилищно-коммунального хозяйства, строительства, землепользования, охраны окружающей среды, транспорта и связи, социальной защиты населения, молодежной, семейной политики, труда и занятости, образования, здравоохранения, культуры, организации физкультурно-спортивной работы, экономики, финансов, управления имуществом, потребительского рынка и услуг, информирования населения. Кроме того, к функциям Управ районов относится организация взаимодействия с органами местного самоуправления, общественными объединениями и населением, а также мобилизационная подготовка и взаимодействие с органами государственной власти.

Для окончательной прозрачности картины стоит обратиться к финансам. Здесь все просто: и муниципалитеты, и Управы финансируются государством, а если быть более точным, московскими властями с небольшой разницей. Если Управы районов получают деньги на исполнение своих полномочий напрямую из городского бюджета решением Правительства Москвы, то муниципалитеты существуют, во-первых, за счет местных доходов, формируемых из налога на доходы физических лиц в соответствии с коэффициентом, устанавливаемым депутатами Московской городской думы, а, во-вторых, за счет средств, выделяемых все той же мэрией.

Существенна разница в праве на использование выделенных средств. Управы не могут свободно распоряжаться полученными деньгами и руководствуются в этом вопросе решениями Правительства Москвы, тогда как муниципальным органам власти позволено использовать доступный бюджет по своему усмотрению.

Вот только муниципалитеты, подотчетные в соответствии с законодательством населению, имеют существенно меньше прав на

отправление функций этого самого местного самоуправления, чем неподконтрольные москвичам Управы районов. О каком местном самоуправлении в Москве можно говорить, если в ходе реформ последних десятилетий у столичных муниципалитетов не осталось даже муниципальной собственности, которая была практически в полном объеме передана в ведение московского Правительства?

Если обратиться к Конституции Российской Федерации, станет очевидно, что органы местного самоуправления, наделенные властными функциями на уровне муниципальных образований, не входят в систему органов исполнительной власти. В Москве же, по сути, действует нарушающая действующую Конституцию система ручного административно-территориального управления, рычаги которого находятся в подчинении у мэрии.

К сожалению, список проблем на этом не заканчивается. К примеру, насколько в действительности необходимы Москве Префектуры? К чему и без того громоздкий бюрократический аппарат системы исполнительной власти в Москве имеет дополнительную и фактически лишнюю надстройку? Кто-нибудь изучал эффективность работы Префектур? Возможно, пришло время поставить вопрос хотя бы об оптимизации этой структуры?

А число административных районов в Москве: почему их так много? Неужели это отвечает интересам города и его жителей? Или

способствует ручному управлению в районах столицы?

А если посмотреть на уровень выше? Московская городская Дума – это 45 депутатов, которые должны представлять только по официальным данным интересы 15-миллионного населения столицы. Для сравнения на 5-миллионный Санкт-Петербург приходится 50 депутатов Законодательного собрания.

Список проблем местного самоуправления в Москве можно продолжать, но вывод один – действующая в Москве система местного самоуправления парализована, а ее основные функции исполняют неподконтрольные населению неконституционные органы управления. Москве нужна новая система местного самоуправления, принципы и порядок реализации которого соответствовали бы действующей Конституции, требованиям социально-экономической обстановки в столице и отвечали интересам москвичей. Запрос на такую систему очевиден! Новым смелым ответом на него, я считаю, является проект закона «О местном самоуправлении в городе Москве», работу над которым сегодня осуществляет Конгресс независимых депутатов. Их предложения интересны, свежи и отвечают сегодняшним реалиям больше, чем громоздкая, бесперспективная и не отвечающая интересам граждан система, созданная усилиями московских властей за прошедшие десятилетия.

Мосгоризбирком получил более 11,5 тыс предложений по «дачному» голосованию

Более 11 500 предложений открыть избирательные участки за городом уже поступило от жителей Москвы. Об этом сообщил глава рабочей группы МГИК Алексей Шапошников.

Он подчеркнул, что в основном заявки поступили из Московской, Тульской, Калужской, Тверской, Ярославской и Владимирской областей, подключились к этому и Сочи, Крым, Краснодарский край, Абхазия.

По словам председателя Мосгордумы, на официальном сайте Мэра Москвы начал работать сервис, который принимает предложения от жителей Москвы. Однако он отметил, что важно большое количество факторов: например, возможность подключения интернета и электроэнергии, шаговая доступность.

<http://gazeta-nagatino-sadovniki.ru>

В МУСОРНОЙ ОСАДЕ

Одним из приоритетных направлений, обозначенных в новых «майских указах» Президента, станет комплексное решение экологических проблем. Вопросу экологии также было уделено особое внимание во время прямой линии с Президентом 07 июня 2018 года. Негативное воздействие на окружающую среду беспокоит жителей многих российских городов, и Москва не является исключением.



Наталья ДОНЦОВА,
генеральный директор АНО
«Московская Академия
профессионального роста»

Вряд ли имеет смысл рассматривать экологическую ситуацию в Москве отдельно от подмосковной: столица и область имеют тесные связи как в сфере утилизации ТКО, так и транспорта, а также рациональной застройки зоны «зеленого пояса».

Взаимодействие Москвы и области представляется еще более важным в свете отказа столичных властей от строительства новых мусороперерабатывающих предприятий, о чем в марте этого года сообщила председатель Москомархитектуры Юлиана Княжевская. Между тем, неплохим примером сотрудничества в преодолении замусоривания региона может являться недавнее решение правительства Москвы о ежегодном выделении трех миллиардов рублей на рекультивацию закрытых полигонов, находящихся на небольшом удалении от мегаполиса. Совместная работа должна быть продолжена, ведь строящиеся МПЗ более по-

ловины объема ТКО будут принимать из столицы.

Мусорную проблему долго не замечали, пока в ходе прямой линии с президентом РФ жители Балашихи не обратили внимание Владимира Путина на катастрофическую ситуацию, сложившуюся вокруг полигона ТКО «Кучино». Позже были уличные протесты в Волоколамске, сейчас волнения жителей отмечены у деревни Щелканово и поселка городского типа на западе Подмосковья, где вскоре начнется строительство огромного мусороперерабатывающего предприятия с мощностью, по разным источникам, от 600 тысяч до миллиона тонн в год.

Москве в определенном смысле повезло: она является исключительно экспортером твердых коммунальных отходов. Но беспрерывно растущий мегаполис год от года производит все больше мусора, и уже сейчас нам необходимо задуматься о том, что возможности Подмосковья по приему ТКО не безграничны. К тому же, вывоз отходов на чужие площадки, которых в связи с регулярным закрытием полигонов становится все меньше, сопряжен и с банальным увеличением материальных издержек города.

ЧЕМПИОН СРЕДИ ОТБРОСОВ

Немалую долю в объеме ТКО – по разным данным, от 10 до 20 процентов – составляют неразлагаемые пластики. Большей частью это упаковка, летом резко возрастает объем одноразовой посуды. Особенно это актуально в местах городского отдыха – в Серебряном Бору, Строгинской пойме, многочисленных парках и так далее. Утилизация этой группы ТКО представляет немалые сложности, поэтому каждое лето принимающие московский мусор полигоны «тяжелеют» за счет пластика на дополнительные десятки, а возможно, и сотни тонн.

Не отстают и торговые сети, поставляющие пластик круглогодично. Купив морковь, апельсин, конфеты, москвич выносит их из магазина в индивидуальных пластиковых пакетах, плюс сумки из того же материала. В итоге вся упаковка оказывается на контейнерных площадках. Согласно данным федерального статистического наблюдения по форме 2-ТП (отходы) за 2015 год, глубина переработки термопластиков тогда оставляла желать лучшего: во вторичный оборот их пускалось лишь чуть более 20 процентов. Этот показатель с тех пор не особо изменился.

На днях Еврокомиссия заявила о готовности ввести запрет на некоторые виды пластиковой продукции и упаковки. Ограничения коснутся одноразовых стаканов, тарелок, соломинок для коктейлей, упаковки еды на вынос и так далее. Также будет введен сбор на мусор, не подлежащий переработке. 28 мая этот законопроект был представлен на рассмотрение в Брюсселе.

Попытки запретить одноразовую посуду предпринимались и в России. В сентябре 2016 года тогдашний министр природных ресурсов и экологии России Сергей Донской озвучил подобную инициативу – правда, лишь в отношении особо охраняемых природных территорий на озере Байкал и в Сочи. Но поддержки она не получила и не была реализована.

Трудно сказать, насколько реальны в российских условиях планы по ограничению использования пластика при изготовлении одноразовой посуды и упаковки. В их реализации также придется столкнуться с агрессивным противодействием торговых сетей. Но установление экологического сбора на такую продукцию стимулировало бы потребителя переходить на аналогичные изделия из вторичного картона, а отчисления могли бы быть направлены на решения экологических задач.

Не менее остра ситуация с отходами из стекла. Заготовка стеклобоя из смешанных отходов потребления достаточно проблематична. Отсутствие отечественного оборудования для механизированной очистки стеклобоя от посторонних примесей и грязи, а также для разделения его по цветам ограничивает возможность его выделения из состава ТКО. Тем временем, смешанный стеклобой для изготовления светлой стеклотары и многих других из-

делий непригоден. Об этом говорится в пояснительной записке к проекту Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Перечня видов отходов, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается».

Между тем, в советское время существовала обширная сеть пунктов приема стеклотары. Но сейчас принято считать, что издержки по ее сбору и очистке чрезмерно велики, хотя в Германии практически все пиво выпускается в возвратных однотипных бутылках, которые принимаются от населения во множестве супермаркетов. Если в России в силу определенных обстоятельств невозможно принять решение о полном запрете невозвратной стеклотары, то ограничение продажи пива в ПЭТ-бутылках могло бы существенно разгрузить и полигоны, и мусоропереработку.

Еще одно важное, на мой взгляд, соображение. Частным предпринимателям, занимающимся переработкой и мусоросжиганием, как, впрочем, и любым другим делом, трудно устоять перед соблазном снизить материальные издержки. Поэтому в работе МПЗ, к примеру, могут использоваться фильтры подешевле, а период их работы может быть необоснованно продлен. Да и вообще, существует много способов, в том числе незаконных, удешевить производство. Значит, на таких предприятиях попросту необходим крайне жесткий экологический контроль – как со стороны государства, так и общественный.

ЭКОЛОГИЯ С ПЕРВОГО КЛАССА

По-прежнему не до конца понятно, как приучить людей к разумному отношению к природе. Как мне представляется, к решению такой проблемы могут и должны подключиться школы. Так, в 2011 году стартовал федеральный проект «Экобокс», призванный упорядочить сбор опасных отходов – батареек, ртутных термометров и люминесцентных ламп. Участники проекта провели массовые уроки в школах столицы и Подмосковья, разъяснив школьникам вред, наносимый природе подобным мусором, и оранжевые контейнеры начали активно наполняться – чаще всего, по инициативе детей. Я сама была свидетельницей того, как ребенок запретил родителям

выбрасывать отработанные батарейки в мусорное ведро.

Правда, 28 августа 2017 года сайт Вести.ру сообщил, что его журналисты не смогли установить, куда вывозится собранный в нескольких тысячах контейнеров проекта «Экобокс» так называемый электролом. Это притом, что единственный в России завод по переработке батареек в Челябинской области контракт на утилизацию с «Экобоксом» не заключал.

Но, несмотря на скандалы, сопровождающие проект, сама идея сепаратного сбора опасных отходов несомненно требует развития, а способ ее продвижения через школы может быть использован и для решения иных задач – например, пропаганды раздельного сбора мусора. Введение обязательных экологических занятий в общеобразовательных учреждениях города в объеме одного-двух часов в неделю возможно силами столичного департамента образования без длительных согласований с Минобрнауки. Возможно, при должном уровне агитации через 10-15 лет раздельный сбор ТКО станет привычным и обыденным. Разумеется, темой экологических уроков может стать не только это.

Скажем, средний американец вырабатывает намного больше ТКО, чем средний россиянин. Но при этом доля органических отходов в США куда ниже, чем у нас. Объясняется это широким применением бытовых измельчителей. У нас они не прижились по определенным причинам. Но главные проблемы – смрадный запах, доносящийся с контейнерных площадок, выбросы свалочных газов на полигонах ТКО, ядовитый фильтрат, отравляющий землю и водоемы, – все это результаты разложения органических отходов, которые мы по привычке несем на помойку. Популяризация измельчителей позволит в будущем лишиться запаха даже перегруженные отходами контейнерные площадки в наших дворах и мусоропроводы. Разумеется, это дело не двух-трех лет, но в итоге реализовать это нам вполне по силам.

КТО ДЫМИТ В СТОЛИЦЕ

Еще один фактор экологического неблагополучия крупных городов – загазованность воздуха. Причем основной виновник загрязнения атмосферы мегаполисов не предприятия, а автотранспорт. В целом, в Москве парк

легковых машин имеет в среднем довольно незначительный возраст, но к определенной доле автопарка, в том числе, работающей на линиях общественного транспорта, есть немало вопросов.

Ранее диагностикой работы топливной системы подвижного состава занимались сотрудники ГИБДД. Аппаратура, если она и имелась в наличии, чаще всего не давала точных показаний. Когда эти функции передали станциям технического осмотра, положение в корне не изменилось. Даже сейчас при прохождении техосмотра газоанализаторы и дымомеры практически не используются.

Между тем, существует Государственный стандарт Российской Федерации Р52033-2003 «Выбросы загрязняющих веществ с отработавшими газами», введенный постановлением Госстандарта РФ 27 марта 2003 года. Он тщательно регламентирует порядок прохождения диагностики систем топливного впрыска автомобилей с бензиновыми двигателями. Но на практике он не работает. Недавно я была на пункте техосмотра. У моей машины проверили работу тормозов, оптики, наличие аптечки и огнетушителя, но не замерили объем выброса несгоревших топливных частиц в атмосферу. Когда я спросила, почему это не было сделано, сотрудник станции ТО развел руками и сказал, что даже не знает, где хранится диагностирующая аппаратура.

Примерно то же самое происходит с автобусами. Замечательно, что в свое время столицу освободили от разномастных маршруток и полностью передали перевозки пассажиров Мосгортрансу. Но возраст автобусов малой вместимости категории М2 по нормативам может достигать пяти лет, а больших – семи. В ходе эксплуатации такая машина может проходить за год до 100 тысяч километров. Между тем, диагностика топливной системы при этом остается фикцией. Поэтому иногда на улицах Москвы мы можем наблюдать сравнительно новый автобус, за которым тянется шлейф черного дыма.

Бороться с этим можно, лишь ужесточив порядок лицензирования станций ТО и, соответственно, упростив отзыв разрешений на деятельность. Уверена, в силу высокой конкуренции на данном рынке услуг эта мера сделает воздух, которым мы дышим, намного чище.



на правах рекламы

**Предлагаем услуги по проведению мероприятий
в залах здания Правительства Москвы на Новом Арбате, 36
телефоны: (495) 690-89-94, (495) 690-79-86**

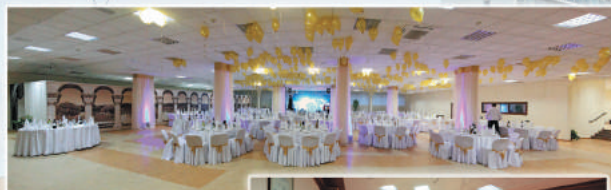
Большой конференц-зал - 930 мест

Малый конференц-зал - 250 мест



Универсальный зал - 800 кв.м

Залы «А», «В» и «С» - 359 мест



САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ – НАША НЕОБХОДИМОСТЬ



Андрей МАРКОВ,
депутат Государственной
Думы, член Комитета ГД
по федеративному
устройству и вопросам
местного самоуправления:

– Андрей Павлович, каковы основные проблемы российского местного самоуправления сегодня и каково Ваше видение возможного пути их решения?

– Знаете, можно давать пространные ответы на Ваши вопросы. Но, если угодно, я специально буду сгущать краски, иначе нас просто не услышат. Так вот. Основная проблема российского местного самоуправления в том, что его практически не существует, вернее, в том, что оно не реализовалось в необходимой мере. Реальная самостоятельная власть на местах отсутствует, так как существует очень большой объем полномочий при отсутствии финансовых возможностей.

– То есть реформа системы местного самоуправления, которая проводилась с 2003 года в России, оказалась безрезультатной?

– ФЗ № 131 «Об общих принципах местного самоуправления» с каждым днем становится все более громоздким и все менее работоспособ-

ным. С целью «залатать возникающие дыры» в него внесено уже порядка 150 изменений, и они до сих пор продолжают вноситься. Но что бы мы ни делали, мы не решаем главного. Мы, постоянно говоря о какой-то ответственности органов местного самоуправления, все больше и больше лишаем их финансовых возможностей.

– И каким Вам представляется способ решения этой проблемы?

– Нужно изменить в целом парадигму государственной политики в сфере местного самоуправления. Понять и принять, что самостоятельность в принятии управленческих решений на местном уровне – это основа крепкого общества и государства. Самостоятельность внизу зависит от реальной возможности населения формировать органы местной власти, а у тех – от возможности самостоятельно принять решение существующей проблемы. На мой взгляд, это и есть то самое расширение пространства свободы, о котором говорит Президент, столь необходимое для общественного и экономического рывка вперед.

Безусловно, Министерство финансов РФ право в части того, что государство должно перераспределять доходы. Исторически в нашей стране, с точки зрения наличия ресурсов, одни регионы всегда будут бедными, другие – всегда богатыми. Но подобное перераспределение, когда все контролируется сверху – это не выход.

Фактически, сейчас у представителей органов местного самоуправления отсутствует веский стимул для инициатив по развитию собственной территории.

Приведу живой пример. На территории одного муниципального образования существует высокотехнологичное предприятие, где ежедневно трудятся около 500 рабочих, а объем инвестиций – больше миллиарда рублей. В среднем за год предприятие выплачивает 60 млн. руб. налогов, из которых в местный бюджет поступает лишь 5 миллионов. И с этой суммой местному главе надо

думать о детском саде для семей рабочих, обеспечить его поддержание, дороги, прочие коммунальные услуги и социальную инфраструктуру. Для него как для руководителя территории нет никакого смысла в выполнении подобных действий, в долгосрочном планировании, в стратегии. Это потенциальная «головная боль». Гораздо легче безынициативно служить в ожидании безвозмездных поступлений в виде бюджетных средств под реализацию регионального или федерального проекта. Так и получается, что сегодня делаем дорогу, а завтра под ней меняем водопровод.

– То есть вся деятельность представителей органов местного самоуправления направлена на то, чтобы выжить в рамках установленного бюджета?

– Абсолютно точно. Безусловно, есть исключения, но вся система устройства власти направлена на то, что главы местной администрации будут вынуждены «бегать с протянутой рукой». Повторю, что современное российское местное самоуправление отличается тем, что имеет права и обязанности, но не имеет достаточных финансовых возможностей для реализации полномочий, потому оно вынуждено функционировать в роли просящего. Сегодня практически все муниципальные образования получают субсидии, и потому загнаны в жесткие рамки межбюджетных отношений. Вся деятельность местного самоуправления подлежит строгому согласованию. Ибо в противном случае в следующий раз субсидия или дотация получены не будут. Проблема понятна и остра, ее неоднократно обозначал наш Президент, говоря о необходимости изменить парадигму межбюджетных отношений.

Еще один пример. Не так давно Курская областная Дума выступила с законодательной инициативой о возможности передачи полномочий по дорожному строительству с местного уровня на региональный. Что за логика? Появились деньги в дорожных фондах – отберем у муниципалов... Государственная Дума РФ приняла данный законопроект в первом чтении, но стоит отметить, что наш Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления был против. Даже

при кристальной честности чиновников и всех ответственных за автодорожную деятельность, невозможно с регионального уровня во всей полноте понимать все существующие на местах проблемы и эффективно их решать. Как только мы забрали эти полномочия, мы перестали слушать местную власть. В таком режиме мы сразу сдали позиции в качестве реагирования на запросы населения: потому что только местная власть может быстрее, качественнее и «дешевле» отреагировать.

– Андрей Павлович, сегодня органы местного самоуправления наделили большими полномочиями при дефиците финансовых возможностей для покрытия их компетенций. А не получится ли так, что в дальнейшем начнут вновь отбирать эти полномочия?

– Опыт показал, что передача медицины с местного уровня на региональный не оказала положительного эффекта, а только усугубила проблемы медобслуживания населения, особенно в сельских населенных пунктах. Это происходит от того, что региональный чиновник, тоже ограниченный в финансах, в первую очередь думает об эффективности и оптимизации всей системы, а не об ответственности перед каждым отдельным ее субъектом, в том числе, о жителях какого-либо муниципального образования.

Это – бухгалтерский подход, и от него не может избавиться даже самый прогрессивный и совестливый руководитель, так как его эффективность тоже во многом измеряется сверху и в бездушных цифрах бюджета. Вот в чем разница между местным самоуправлением и вертикальной системой власти. Необходимо децентрализовать, прежде всего, ответственность, и под нее обеспечить финансовые возможности. Думаю, этот принцип должен быть положен в основу политики при перераспределению доходов страны.

*Беседу вела Кристина ЯФАРКИНА,
студентка факультета
«Государственное управление
и финансовый контроль»
Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации*

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ОРГАНОВ ТОС На территории Воронежской области

Инструменты поддержки деятельности органов ТОС и перспективы развития



Юлия НЕМЦЕВА,
аспирант Российского
экономического университета
им. Г.В. Плеханова
(Воронежский филиал);
Общенациональная Ассоциация
территориального
общественного
самоуправления.
yushkevich@rambler.ru

В статье рассматриваются инструменты поддержки деятельности органов ТОС на территории Воронежской области, динамика развития инициатив и перспективы развития.

Ключевые слова: территориальное общественное самоуправление, Воронежская область, экономика, перспективы развития.

Yulia Nemtseva

Post graduate student; Plekhanov Russian University of Economics. The National Association of Territorial Public Self-Government. Dynamics of development of territorial public self-government in the territory of the Voronezh region. Tools for supporting the activities and prospects for development. The article examines the tools for supporting the activities of bodies of territorial public self-government in the territory of the Voronezh region, the dynamics of development of initiatives and prospects for development.

Keywords: territorial public self-government, Voronezh region, economics, prospects for development.

УДК 330

На территории Воронежской области система территориального общественного самоуправления получила своё активное развитие в 2015 году.

Ст. 27 131 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»» дается определение территориального общественного самоуправления (ТОС). Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории

города федерального значения, внутригородского района для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения. [1]

ТОС осуществляется непосредственно населением путем проведения собраний и конференций граждан, а также посредством создания органов ТОС. Органы ТОС представляют интересы населения, проживающего на соответствующей территории; могут осуществлять хозяйственную деятельность по благоустройству территории, иную хозяйственную дея-



Рисунок 1. Система поддержки ТОС на территории Воронежской области.

тельность, направленную на удовлетворение социально-бытовых потребностей граждан; вправе вносить в органы местного самоуправления проекты муниципальных правовых актов, подлежащие обязательному рассмотрению этими органами и должностными лицами местного самоуправления, к компетенции которых отнесено принятие указанных актов. На сегодняшний день на территории Воронежской области зарегистрировано более тысячи органов ТОСов, объединяющих больше ста двадцати тысяч человек. Стоит отметить, что большая часть органов ТОС зарегистрирована на территории муниципальных районов области.

Совместно с Ассоциацией «Совет муниципальных образований Воронежской области» и управлением региональной политики Правительства Воронежской области в 2015 году была запущена масштабная работа, результатом которой явилось выделение мер государственной поддержки органам ТОС.

В сложившихся моделях поддержки системы органов ТОС, существующих в регионах Российской Федерации, модель Воронежской области действительно уникальна, так как позволяет существенно снизить бюрократические издержки и осуществлять взаимодействие на основе «запроса снизу». Такая система позво-

ляет самим гражданам самостоятельно определять ключевые проблемы на своей территории и предлагать их решение в виде оформленного проекта по установленной форме на получение финансовой поддержки.

Сама система поддержки выглядит следующим образом (рисунок 1):

Уникальность состоит в том, что на территории Воронежской области органы ТОС существуют без образования юридического лица (не в форме некоммерческой организации). Для получения финансовой поддержки органу ТОС необходимо предоставить уставные документы и заполнить заявку в электронном виде на сайте tosvrn.ru. В самом проекте основной акцент конкурсной комиссией делается на участие населения собственным трудом и иными видами ресурсов, в том числе сумма софинансирования как со стороны участников ТОС, так и со стороны администрации и предпринимательского сообщества.

Технология реализации инициатив органов ТОС достаточно проста и представлена на рисунке 2.

Говоря о динамике развития органов ТОС, рассмотрим систему финансирования инициатив, начиная с 2015 года. В 2015 году из бюджета Воронежской области на финансирование общественно-полезных проектов territori-



Рисунок 2. Технология реализации инициатив ТОС на территории Воронежской области.

ального общественного самоуправления было выделено 20 миллионов рублей.

На конкурс общественно-полезных инициатив было подано более 350 заявок, из которых были выбраны 169, по ним выделены гранты на реализацию проектов. Максимальная сумма финансирования проектов составляла 150 000 рублей.

В 2016 году на финансирование проектов ТОС было выделено уже 60 миллионов рублей. На конкурс было представлено 714 заявок, из них 405 ТОСов стали победителями.

В 2017 году динамика поднялась в отношении многих показателей, связано это как с увеличением суммы поддержки, так и с тем, что начал выстраиваться новый вектор мышления, замещающий патерналистский подход. Так, на конкурс было подано 986 заявок, из них 554 ТОСа получили поддержку, а сумма финансовой поддержки составила 120 миллионов рублей. Стоит отметить, что сумма софинансирования со стороны населения, администраций и бизнеса составила в совокупности порядка 50 миллионов рублей.

Касательно 2018 года подводить итоги пока рано, однако уже можно сказать о том, что 1315 заявок представлены на конкурс, и отобрано 203 проекта, получивших финансовую поддержку. В настоящий момент инициативы органов ТОС находятся в процессе реализации.

Особенно важной составляющей является информационная и методическая поддержка участников ТОС, выстроена система по обучению председателей и членов ТОС, освещение лучших практик местным телевидением и информационными порталами. Проводится постоянная работа по улучшению сайта органов ТОС Воронежской области.

Резюмируя, можно сказать о том, что система ТОС имеет потенциал развития и может оказать влияние на стратегию страны в целом. Сейчас в рамках выигранных грантов и вложенных собственных усилий органы ТОС занимаются в основном проектами благоустройства. Однако, возможности социального проектирования в небольшом поселении значительно шире.

Для жителей организация ТОС – это легитимные возможности для объединения усилий. Потенциально это еще и возможность освоения новых навыков, поскольку ТОС совместно может реализовывать самые разные проекты. Например, связанные с развитием туристического потенциала, историей поселения или с организацией процесса обучения жителей, в зависимости от запроса. Сейчас мы видим, что формируется процесс по постановке участниками ТОС общих целей и их реализации. Меняется отношение – то, что человек сделал сам,

к чему причастен лично, становится для него ценностью. Таким образом, развитие системы ТОС – это в том числе развитие человеческого потенциала страны. С учетом дефицита субъектности в стране – этот диагноз уже 10 лет назад поставили ученые Института философии РАН, это направление развития жителей и территории особенно ценно.

Проектная деятельность ТОС – это возможный механизм появления деятельного местного сообщества, связывающего собственные перспективы с перспективами того места, где оно проживает.

Развитие системы ТОС для органов местного самоуправления – это потенциальная возможность, и вложение имеющихся финансовых ресурсов и иных ресурсов в то, что действительно нужно жителям, возможность оптимизировать затраты, определяя вместе с ТОСами, какие вопросы в приоритете у жите-

лей и перспективы от участия в федеральных, региональных и муниципальных программах и проектах.

Представители ТОС могут участвовать в разработке стратегии развития поселения, вписывая туда собственные проектные инициативы. Тем самым у жителей возникает интерес и сопричастность к стратегии развития поселения, поскольку с ней они связывают и собственную жизненную стратегию.

Важно отметить, что приобретаемые навыки *soft skills*, в том числе навыки социального проектирования, вертикальной и горизонтальной коммуникации, командной работы и системного мышления, которые появляются у ТОСовцев, схожи с навыками проектирования в бизнесе, что дает поле для предположения, что жители со временем смогут организовать себе собственные рабочие места.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // КонсультантПлюс – URL: <http://www.consultant.ru/document/>

«День семьи» в библиотеке

В День семьи, любви и верности в парке «Юность» п. Чуна работники центральной Чунской библиотеки совместно с районным советом женщин провели акцию «Семейный круг».

Организаторы познакомили собравшихся с книгой «Домострой», автором которой считается поп Сильвестр. «Домострой» – это свод правил поведения в домашней жизни. Особое внимание автор уделил тому, как должна вести себя женщина – мать семейства, хозяйка дома, на плечах которой лежала вся тяжесть домашних дел: экономно вести хозяйство, ничего не выбрасывать, уметь заготавливать продукты впрок и т.д.

Немаловажное значение в «Домострое» уделялось духовной жизни, отношениям внутри семьи. «Домострой», по мысли автора, должен был помочь русскому человеку правильно вести себя как в государствен-

ной, так и в семейной жизни. В нем утверждались глубокая вера в Бога, истинное милосердие, честность, трудолюбие, взаимопочтение. Осуждению подвергались праздность и суетность, пьянство и объедание, клевета и алчность.

На мероприятии была оформлена фотозона «Ромашковое поле». На фоне полевых цветов, изготовленных сотрудниками центральной библиотеки, присутствовавшие на празднике сделали необычные красивые фотографии. В это же время в парке проходила концертная программа, посвященная Дню семьи, любви и верности, подготовленная работниками ДК «Железнодорожник».

**Н. БОСОНОВА, председатель
совета женщин Чунского района
Иркутской областной совет женщин**

ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА МУНИЦИПАЛИТЕТОВ – НЕСООТВЕТСТВИЕ ОБЪЕМА ПОЛНОМОЧИЙ ДОХОДАМ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ



Первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в ГД Виктор КИДЯЕВ на общем собрании членов Общероссийского конгресса муниципальных образований заявил, что эффективная реализация муниципалитетами своих полномочий невозможна без достаточной экономической базы.

«Работая над докладом, мы проанализировали огромный объем информации. Выявились многие проблемы. Основное — это, конечно, несоответствие расходных полномочий доходным источникам местных бюджетов», — сказал первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия» Виктор Кидяев.

По его словам, в среднем по России бюджеты муниципальных образований почти на треть пополняются от налогов — это более триллиона рублей. Парламентарий отметил, что почти две трети налоговых доходов составляет НДФЛ. В целом, доходы местных бюджетов в 2017 году увеличились на 6%.

«При этом 60 регионов своими законами дополнительно закрепили за сельскими поселениями вопросы местного значения. Общий объем средств, поступивших для исполнения таких полномочий, составил 20,3 млрд руб. А реальные расходы на такие полномочия составили 34,2 млрд руб. Порядка 40% таких расходов в сельских поселениях не обеспечены дополнительными финансовыми ресурсами», — сказал Виктор Кидяев.

По мнению депутата, причина недофинансирования местных бюджетов банальна: никто не знает, сколько денег нужно муниципалам для эффективного их исполнения.

Общероссийский конгресс муниципальных образований является официальным органом, уполномоченным готовить доклад Правительству РФ о состоянии местного самоуправления в России.

По мнению депутата, причина недофинансирования местных бюджетов банальна: никто не знает, сколько денег нужно муниципалам для эффективного их исполнения.

«У нас пока нет методик и нормативов расчета расходных обязательств муниципальных образований. Чтобы узнать, сколько нужно средств, надо понять, какие полномочия действительно выполняются и сколько они «стоят», — сказал парламентарий. — То есть, мы должны не просто посчитать полномочия, а понять, есть ли вообще на них ресурсы у муниципального образования, есть ли необходимая инфраструктура и кадры».

Виктор Кидяев сообщил, что в настоящее время Конгресс на базе той информации, которую предоставляют советы муниципальных образований, уже формирует и тестирует такие расчеты. Для этого задействовано большое количество экспертов, ученых, партнерских институтов.

«Пока эта работа ведется, очевидно, что эффективная реализация муниципалами своих полномочий невозможна без достаточ-

ний», разработанный Общероссийским конгрессом муниципальных образований.

Он отметил, что сегодня несоответствие обязанностей и бюджетов местных администраций является одной из главных проблем муниципальной сферы. Эта проблема была выявлена Конгрессом в ходе подготовки доклада Правительству «О состоянии местного самоуправления в Российской Федерации».

«Для этого была проведена огромная работа. В частности, пришлось провести общую ревизию полномочий. Мы выяснили, что 123 федеральных закона закрепляют за муниципалами 821 полномочие. Из них 147 даже не соответствуют вопросам местного значения, не укладываются в положения базового федерального закона о местном самоуправлении», — рассказал парламентарий.

Автоматизированный реестр позволит увидеть финансовую обеспеченность каждого

Виктор Кидяев также сообщил, что модельные местные бюджеты можно рассчитывать в автоматическом режиме и со строгим учетом расходов на каждое полномочие.

ной экономической базы. Местные бюджеты нуждаются в увеличении доли налоговых поступлений. Есть предложения, за счет чего она может быть увеличена», — сказал депутат.

«В первую очередь, специалисты говорят про НДСЛ по месту жительства, часть налога на прибыль (от 1% до 1,5%), часть транспортного налога, а также налог, взимаемый «по упрощенке», — отметил Виктор Кидяев.

Кроме того, увеличить местные бюджеты возможно за счет сборов на добычу общераспространенных полезных ископаемых (песок, щебень, глина), сбора на рекламу и местную символику. «Радует, что в ряде регионов часть этих налогов уже сегодня передается в местные бюджеты в виде единых нормативов отчислений», — сказал депутат.

Виктор Кидяев также сообщил, что модельные местные бюджеты можно рассчитывать в автоматическом режиме и со строгим учетом расходов на каждое полномочие.

Поможет в этом «Автоматизированный реестр полномочий муниципальных образова-

полномочия и оценить процент его выполнения в любом российском муниципалитете. Виктор Кидяев отметил, что опираясь на этот опыт, можно рассчитать, сколько на самом деле требуется денег на каждое полномочие и создать модель местного бюджета с учетом региональных особенностей или размеров конкретного населенного пункта.

«При создании реестра было важно соблюсти юридическую точность и финансовую прозрачность. Проследить «движение» передаваемых полномочий от одной ветви власти к другой, внутри субъекта и муниципальных образований. Также в нашем реестре видно, из каких средств финансируется каждое конкретное полномочие: собственных, региональных или федеральных», — пояснил депутат.

Сейчас к работе над реестром подключились семь пилотных регионов: Брянская, Волгоградская, Рязанская, Саратовская, Тамбовская области, Красноярский край и Мордовия.

НАШИ ЖЕНЩИНЫ НЕ ВЫСТУПАЮТ В РОЛИ ПРОСИТЕЛЕЙ

У них своя активная жизненная позиция

Несколько слов о нашей организации. Союз женщин России – самая массовая женская организация России, она объединяет в своих рядах женщин из 82 регионов России, в ее составе 33 самостоятельные женские организации, разделяющие цели и задачи СЖР. Среди членов Союза женщин России немало и сельских жительниц. Всего на территории нашей необъятной страны активно работают свыше 20 тысяч женских советов — наших первичных организаций. СЖР работает по своей программе «Равенство. Развитие. Мир в 21 веке». Она состоит из 7 подпрограмм, одна из которых – «Женщины за возрождение села».



*Елена ЛАХОВА,
председатель Союза
женщин России
член Совета Федерации,
член Комитета СФ по
федеративному устройству,
региональной политике,
местному самоуправлению
и делам Севера*

Женщины села всегда составляли и продолжают составлять значительную часть сельских трудовых ресурсов, будучи заняты не только в типично «женских» сферах (обслуживание, быт, воспитание и образование), но в важнейших отраслях агропромышленного комплекса – животноводстве, растениеводстве.

Среди женщин села – фермеры и сельскохозяйственные рабочие, садоводы и торговцы на рынке, предприниматели и представители местной власти, работники социальной сферы, а также общественные активисты. Их работа имеет исключительно важное значение не только для развития домашних хозяйств и местной экономики в сельских районах, но и для развития национальной экономики благодаря вкладу сельских женщин в производство и сбыт сельскохозяйственной продукции. Справедливости ради необходимо отметить, что во многом благодаря российским женщинам российская деревня жива до сих пор.

Именно сельские женщины благодаря своей общности, активности решают бытовые социальные проблемы на селе, поддерживают друг друга в организации бизнеса, сотрудничают с местной властью, участвуют в местной общественно - политической жизни. На них держится сельская семья, ее традиции, нравственные корни.

Хорошо известно, что положение сельских женщин характеризуется сложным комплексом проблем. Наша программа предусматривает в решении этих проблем активную жизненную позицию наших первичных организаций – сельских женсоветов. Они созданы практически во всех сельских поселениях и стали поистине очагами тепла и человеческого внимания.

Сельские активистки прикладывают огромные усилия, чтобы помочь селу выжить. Они стараются привлечь внимание всех структур государственной власти, органов местного самоуправления и общественности к положению женщин на селе, определить оптимальные пути решения наиболее острых социально – экономических проблем. С этой целью во всех регионах России проводятся сходы сельских женщин. Самая серьезная проблема на селе – это занятость. Село не может успешно развиваться, если нет работы, если его покидает самая трудоспособная часть населения. Современная проблема безработицы на селе затрагивает сегодня не только мужчин и молодежь, но и женщин, в первую очередь, квалифицированных и активных. А положение безработных женщин на селе усугубляется еще и тем, что они не мобильны. У них практически нет возможности следовать за работой. Поэтому непереносимым условием рабочих мест на селе женщины ставят – близость работы к дому. Ведь они привязаны к домашнему хозяйству, родным, семье и тронутость с места им практически невозможно, поскольку наличие подсобного хозяйства, в котором надо трудиться с утра до вечера, является основным условием выживания на селе.

Наши сельские женсоветы работают в районах вместе с центрами занятости, консультируют и обучают женщин основам предпринимательства, в том числе и в сфере малого бизнеса. Согласно социологическим исследованиям каждая шестая-седьмая безработная женщина заявляет о склонности к малому предпринимательству. К сожалению, федеральные программы по социальному развитию села не дают положительных результатов. На селе практически не осталось детских садов, исчезают и так называемые «не рентабельные» малокомплектные школы. Даже на недавней открытой линии с Президентом был задан вопрос на эту тему.

Не лучше обстоит дело и с медицинским обслуживанием. Оптимизация в медицине привела к тому, что рожать женщинам приходится ездить за десятки километров по плохим дорогам, что нередко приводит к негативным последствиям для роженицы и ребенка. Выз-

вать врача в село также сложно – нет машин «скорой помощи», да и районные больницы находятся слишком далеко.

После завершения учебы в городе выпускники, чаще всего, в деревню не возвращаются. Некуда.

В нашей стране издревле говорили: нет села – нет России. А главной ключевой фигурой на селе, согласно данным государственной статистики остается все – таки женщина. Селянки выстаивают там, где сдают мужчины. Они думают и делают все, чтобы окружающим жилось и работалось лучше. Активность сельских жительниц не ограничивается только работой женсоветов. Сегодня они не боятся идти «во власть». Примерно каждый третий руководитель сельскохозяйственного предприятия – женщина. Женщин – специалистов сельского хозяйства в среднем по стране около 60%. Более 70% глав сельских поселений – селянки. Не менее четверти сельских жительниц – в органах самоуправления. Женщины осознанно идут «во власть». Они идут, чтобы действовать, решать насущные проблемы села.

Именно женщины являются в селе людьми, заинтересованными в том, чтобы положение в сельском хозяйстве, во всем укладе жизни на селе менялось к лучшему, поскольку, как известно, проблем на селе больше, чем решенных вопросов.

Свою задачу как общественной организации Союз женщин России видит в том, чтобы поддержать инициативы людей. Ведь люди на селе работают не за награды, не за почести, хотя это тоже очень важно, а просто потому, что не могут по-другому: разводят скот, пахут землю и в который раз выводят село из разлухи.

Именно поэтому региональные отделения Союза женщин России стремятся сделать все возможное, чтобы помочь этим женщинам: проводят сельские сходы, организуют мероприятия по улучшению положения сельских женщин, проводят обучающие семинары для глав сельских поселений в рамках большого просветительского проекта Союза «Школы гражданской активности».

Хорошей традицией стало проведение на селе различных конкурсов. Самый известный

и любимый среди них – конкурс под девизом «Женщина – хозяйка села». Задача конкурса – выявить наиболее активных женщин на селе, которые своей деятельностью в разных сферах способствуют экономическому, социальному и нравственному подъему села. В представлениях на конкурс женщины позиционируют не самих себя, а то дело, которое они делают для общества. Опыт проведения таких конкурсов в самых разных регионах страны свидетельствует об огромном потенциале, энергии, творческих возможностях сельчанок. Очень гармонично и интересно проявляют себя в этом конкурсе руководители предприятий, учителя, предприниматели, работники культуры, здравоохранения, социальных служб. Большинство из них действительно являются хозяйками своих сел и поселков.

Очень важным вопросом для сельских женских советов является закрепление молодых семей на селе, развитие молодежных подворий. Многие выпускники школ, получившие высшее и среднее образование, хотят вернуться в село, где им требуется помощь в организации сельскохозяйственного кооператива или другого дела. Очень интересные акции в этом направлении проводит Новгородский областной женский совет. Его проект «Подворье для молодых семей» пользуется большим успехом.

Большое внимание женсоветы уделяют сохранению социальной инфраструктуры села, так как это необходимое условие для нормального проживания на селе. Так, например, Новгородскому, Рязанскому, Брянскому, Ульяновскому и другим областным женским советам удалось добиться открытия гинекологических отделений в районных больницах, организовать бесплатные проезды для многодетных матерей, отправить благотворительные поезда в наиболее удаленные деревни, организовать консультации врачей, педагогов, юристов.

Ярославский областной совет женщин разработал проект (и уже приступил к его реализации) под названием «Живи, мое село», поддержанный и Правительством области. Его цель – сохранение исторического наследия сельских территорий, поскольку куль-

турный потенциал может стать наиболее эффективным ресурсом успешного развития регионов. Проект осуществляется на базе музеев сельских поселений, где проводится цикл общественных встреч. Вот уже два года совет проводит так называемые сельские экспедиции, когда на село выезжает бригада медиков, которая обследует сельчан и консультирует их по различным вопросам. Тульское областное отделение СЖР реализует проект «Мама, бабушка, сестра – повышение статуса сельской женщины и улучшение качества жизни сельской семьи».

Не секрет, что одной из серьезнейших проблем села является алкоголизм, и в частности, женский. Женсоветы Республики Башкортостан и Удмуртии решили всерьез заняться ее решением. Многие женсоветы объявили свои деревни непьющими, где не продают и не употребляют алкоголь. Эта акция с большим успехом проводится с 2008 г., в прошлом году родилась новая инициатива. Ее назвали «Мама, не пей», в рамках этой акции ведется большая работа с женщинами, злоупотребляющими алкоголем.

В целях поддержки молодых и многодетных семей и развития личного хозяйства женские советы ходатайствуют о выделении льготных кредитов для приобретения этими хозяйствами сельскохозяйственного инвентаря, семян, скота, птицы. Интересную акцию «Корова сельской многодетной семье» придумал Владимирский областной женский совет. Он дарит многодетной семье корову с условием, что родившийся теленок будет подарен следующей многодетной семье. Женсоветы оказывают помощь малообеспеченным семьям, организуют горячее детское питание в сельских школах. Женсоветы заботятся о детях – сиротах, пожилых женщинах, живущих в отдаленных деревнях.

Большой резонанс имеют проводимые региональными отделениями Союза женщин России конкурсы: «Вот моя деревня», «Лучшая усадьба», «Лучший огород на полярном круге», «Хозяйка в доме – хозяйка в стране», «Самый чистый двор» и еще много, много других.

В селах начали действовать «женские клубы». Интересно организованы встречи, посвященные сельским династиям в клубах жен-

щин Тульской области, а в сельских женских клубах Владимирской области с успехом проходят «Рождественские посиделки». Названия клубов везде разные, но суть одна – сохранение истории села, его традиций. «Доярочка», «Хозяюшка», «Рябинушка», «Пчелка», «Гармония» – их деятельность способствует формированию здорового образа жизни, отвлечению сельских жителей от аномального поведения. С этой целью организуются выставки: «История нашего села», «Семейный альбом», «Здравствуй, односельчанин». При советах женщин работают клубы молодых мам.

Несмотря на тяжелую жизнь, женщины не забывают и о праздниках. Они придумывают самые разные праздники: «Воронья каша», «Ягодный чай», конкурсы любителей варенья, выставки цветов, ярмарки «Бабье лето».

Омское региональное отделение СЖР инициировало (и эту инициативу подхватили десятки отделений по стране) проведение акции «Прими нашу помощь, сельская подруга». Десятки тысяч книг, пособий, учебных принадлежностей, обуви и одежды собраны городскими женсоветами и отправлены сельским подругам.

Теплом и заботой о пожилых людях села проникнута акция Липецкого женсовета «Мой твой дом и тепло сохраним».

Союз женщин России является членом Всемирной ассоциации сельских женщин, принимает активное участие во всех акциях и мероприятиях этой организации и в рамках своего членства в ВАСЖ стремится развивать контакты наших сельских женщин с сельскими женщинами других стран, обмениваться опытом работы. Так, в 2012 году прошла конференция «Сельская женщина – фактор стабильности и благополучия страны» с участием женских организаций Беларуси, Казахстана, Латвии, Литвы, в 2014 году главы сельских поселений из 10 регионов России участвовали в «Круглом столе» в Беларуси, ознакомились с работой сельскохозяйственных предприятий республики, которые возглавляют женщины. В 2017 году Союз женщин России начал новую акцию «Село в порядке – страна в достатке». В ее рамках прошла первая конференция для селянок ЦФО в Тульском регионе, в 2018 году такая же конфе-

ренция проводится для сельских женсоветов и глав муниципальных образований ЮФО и Северо-Кавказского ФО в Пятигорске. Председатели сельских женсоветов участвовали во Всемирном конгрессе Всемирной ассоциации сельских женщин в Ченнае (Индия), в Европейской конференции в Румынии и других международных мероприятиях.

Каждый год сельские женщины России вместе со всеми женщинами в мире отмечают Всемирный день сельских женщин. Идея его проведения была предложена еще в 1995 году на Всемирной конференции ООН по положению женщин.

Проведение этого дня рассматривается как практический путь получения общественного признания и поддержки многогранной роли сельских женщин. В 2007 году Организация Объединенных Наций внесла Всемирный день сельских женщин в список международных праздников, что свидетельствует о признании роли сельских женщин. Всемирный день сельских женщин предоставляет благоприятную возможность для того, чтобы в большей степени прислушаться к голосам сельских женщин и более активно использовать их опыт.

Наши женсоветы не выступают в роли просителя, у них есть своя активная жизненная позиция. Они могут и формируют общественное мнение по важнейшим проблемам общества, отстаивая его на всех уровнях. Даже в самых маленьких селах важно иметь общественную организацию, чтобы воплощать в жизнь различные социально значимые идеи и планы.

В каждом селе живут активные и инициативные люди, у которых есть желание делать что-то полезное для окружающих. Наличие в отдаленных районах общественной организации, в нашем случае – женсовета, которая бы объединила таких энтузиастов и вдохновителей идей, дает возможность говорить о будущем развитии села. Потенциал для возвращения жизни в сельские поселения существует. Нужно лишь создать там условия для развития самозанятости и микробизнеса, сделать село комфортным и привлекательным для жизни, а активных граждан вовлекать в решение проблем.

ЗАЛОГ СТАБИЛЬНОСТИ РОССИИ – РЕАЛЬНЫЙ, А НЕ ИМИТАЦИОННЫЙ ДИАЛОГ ГРАЖДАН И ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Так получилось, что у меня несколько уникальная позиция с точки зрения коммуникации граждан и власти. С одной стороны, я – один из граждан нашей страны, кто смотрит на вышестоящую власть снизу вверх. С другой, я до последнего времени, на протяжении 9 лет, был руководителем территориального общественного самоуправления в микрорайоне, где проживаю, ранее был помощником муниципального депутата и председателем совета многоквартирного дома. То есть, в некоторой степени, я сам был и властью и могу оценивать коммуникацию с гражданами сверху вниз.



Виктор МАСЛЕННИКОВ,
*и.о. председателя комитета
Территориального
общественного
самоуправления городского
округа Балашиха «Центр-11»*

Важная задача, которую нам необходимо решить в современной России, – добиться комплексного отношения к процессам, уделяя равное внимание глобальным задачам, не упуская из вида мелочи, на первый взгляд, незначительные факты. Здесь возникает другой практический вопрос: как этого достичь?

И начинать надо с выстраивания полноценной коммуникации, обратной связи, налаживание реального диалога общества и власти, без имеющихся в настоящее время примеров имитации данных процессов. По моему убеждению, достижение данной цели является одним из первостепенных условий по предотвращению трагических событий прошлого, приведших Россию к двум катастрофам в XX столетии.

Совершенно очевидно, что ныне действующий Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» требует концептуального изменения и «оживления» многих норм данного закона, ныне носящих декларативный характер и не работающих на практике. Тут я, в частности, говорю о ч. 1 ст. 6 данного закона, запрещающей преследование гражданина в связи с его обращением, ч. 6 ст. 8, не допускающей направлять обращение гражданина на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется, пп. 1, 4 ч. 1 ст. 10, гарантирующие объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения и ответ по существу поставленных в нем вопросов.

Кроме того, нужна «политическая воля» центральной власти, чтобы реально заниматься про-

блемами людей и не спихивать эти проблемы «вниз», где они, по большей части, по различным причинам не решаются.

Что мы имеем сейчас, кто в выигрыше, кто в проигрыше от отсутствия полноценно работающих механизмов коммуникации, обратной связи «граждане – власть» в современной России? Кратко – в проигрыше граждане, институты власти и российское государство в целом. В выигрыше недобросовестные бюрократы, лица, комфортно чувствующие себя в «серой зоне» беззакония, а также внешние и внутренние враждебные силы, которым выгодно наличие внутренней напряженности, проистекающей из-за нерешенных проблем. Россия никогда не проигрывала внешних сражений из-за отсутствия мужества и воли к победе наших воинов. Все имеющиеся поражения и неудачи были следствием внутренних проблем и неурядиц, неработоспособности системы, например, бюрократии, скрывающей имеющиеся недостатки и проблемы и т.д.

Эффективная «обратная связь» является лучшим «антидотом» от взаимного недопонимания, недовольства, озлобленности и финальной возможности вбить клин недоверия и отчужденности между гражданами страны и её руководством. Что мы в данной сфере имеем сейчас и какие у этого последствия?

Как человек, более девяти лет занимающийся общественной работой и имеющий юридическое образование, я направлял бесчисленное количество обращений в органы государственной власти и местного самоуправления. И с полной долей ответственности, на основе конкретных документированных фактов и обстоятельств констатирую, что внятной, четко выстроенной коммуникации граждан и власти, приносящей практический эффект, в настоящее время в Российской Федерации не выстроено. Более того, за редким исключением, я не вижу попыток реального приведения данной системы в порядок. В репортажах СМИ часто можно лицезреть граждан, демонстрирующих увесистые пачки ответов, банальных отписок в ответ на обращения по реализации и исполнению их законных прав и интересов. При этом по своему опыту скажу, что самое плохое в данной ситуации – это «перенаправление» обращений вышестоящими инстанциями вниз (или в сторонние ведомства), в

совокупности приводящее к безнаказанности, отсутствию должного решения проблем или отсутствию решения ее вовсе, и, как следствие, разочарованию граждан во власти, отчуждению и укоренению правового нигилизма.

Возвращаясь к сути вопроса, со стороны государства проблема коммуникации и обратной связи представляет еще большие риски и прямые практические последствия, в том числе, в финансовом плане.

Первое – это политические риски в виде недоверия, отчуждения и т.п. граждан от власти.

Второе – отсутствие адекватной информации о реальных проблемах, нахождение имеющихся в скрытой, латентной форме, как по причине недонесения информации о них, так и из-за отсутствия сигналов общества из-за их бесполезности. Следствием этого является отсутствие должных выводов, являющихся основой для корректировки системы государственного управления.

Третье – умаление единства страны через единство органов государственной власти. Ведь, когда обращения из федерального центра скидываются вниз, на места, где права людей нарушены, это говорит о том, что «центру» безразличны конкретные проблемы на местах и что «центр» решения проблем – это регион.

Четвертое – финансовые потери, особо актуальные в контексте имеющихся бюджетных проблем. Например, почти полтора миллиарда бюджетных рублей будет потрачено на ликвидацию незаконной свалки в районе аэропорта Шереметьево, которая мешает строительству третьей взлетно-посадочной полосы. При этом на протяжении десятилетия, пока на данную свалку КАМАЗами свозились отходы, наверняка были обращения от граждан, организаций, материалы в СМИ. Да и сами должностные лица не живут в параллельной реальности и не могли не знать об этом. Почему никто не принял реальных мер, за которые расплачивается бюджет? Почему никто не провел анализ фактического бездействия тех же правоохранительных органов, и самое главное, причин данного бездействия? Почему, если законы мягки и не работают, они не были ужесточены?

Вопрос предупреждения негативных социальных явлений – митингов, акций протеста, сопряженных с ростом недовольства властью и недоверием к ней, особенно в кризисный пери-

од, сопряженный с усилением международной конфронтации и стремлением внешних сил к дестабилизации внутривнутриполитической обстановки, является одним из фундаментальных в государственной политике

Тем не менее приходится констатировать:

Первое. Система предупреждения, в том числе, по итогам анализа обращений граждан и организаций в органы государственной власти, не работает.

Второе. Проблемы в нашей стране, несмотря на все заявления о том, что легче предотвратить негативные тенденции, чем потом «разруливать» последствия, начинают решаться не на уровне предотвращения, а когда люди выходят на улицы, что сто лет назад, как мы помним, переросло в более глобальный и серьезный процесс. Кроме того людям посылается «практический» сигнал – вас никто не услышит, пока мы не увидим вас на улицах.

Когда пенсионеры спрашивали меня о полученных ответах по поводу отмены льгот и я давал им почитать толстую стопку писем, один из них с горечью поинтересовался, зачем нам нужны многочисленные общественные приемные, общественные палаты, если практического эффекта от обращений к ним нет, и я не нашелся, что ответить.

Вопрос о том, как исправить ситуацию, лежит в нескольких плоскостях, как со стороны власти, так и со стороны общества. Но так как государственная власть – несравненно более управляемая и цельная структура, нежели общество, первый посыл будет обращен к ней. По моему убеждению, начать надо с малого и одновременно большого. Основой нарушений рассмотрений обращений и прав граждан, а равно и организаций, является элементарная безнаказанность, когда должностное лицо знает, что его «прикроют», «честь мундира», нежелание обнажать ведомственные или региональные проблемы и т.д. и т.п.

Для большинства граждан нашей страны последней инстанцией является Президент России. Безусловно, надо быть реалистами и понимать что по каждому, даже обоснованному обращению, поступившему в адрес Президента России, произвести физическую проверку силами сотрудников Администрации Президента, невозможно. Но, на мой взгляд, при грамотной организации подхода число обращений, требу-

ющих вмешательства, сократится само собой. Условно говоря, если по каждому сотому обращению, требующему принятия мер в отношении нижестоящих органов власти осуществлять масштабную выездную проверку с всеобъемлющей проверкой не только действий (бездействия) должностных лиц, ведомств, но и анализом системных причин и проблем как механики функционирования власти, так и правового регулирования с анонсированием конкретного примера в СМИ с учетом соблюдения личных прав заявителей. Благодаря этому, по моему убеждению, будет нанесен смертельный удар по «болоту» безнаказанности, бесконтрольности, местечкового феодализма, «ведомственной солидарности», процветающих именно из-за отсутствия надлежащего контроля и полноценного применения законодательства.

Вопрос надлежащего контроля чрезвычайно важен в любом государстве, тем более в крупнейшей стране планеты. Правда состоит в том, что без эффективного контроля, надзора за правоприменением, стране не достичь рывка вперед и не решить текущие задачи.

Именно на правоприменение и, уже в следующую очередь – на отточенность тех или иных правовых норм, надо обращать внимание при принятии управленческих решений и правовых инициатив. К примеру, я являюсь сторонником смертной казни как соразмерного наказания, например, за умышленное убийство, контрабанду и организацию распространения наркотических средств. При этом, если бы я был бы депутатом Думы в настоящее время я бы почти наверняка голосовал против возвращения и расширения данного вида наказания, потому что я прекрасно понимаю, что при состоянии нашей правоохранительной и особенно судебной системы, от решений которой у Президента «волосы дыбом встают», применение смертной казни, где «второй шанс» отсутствует, с большой долей вероятности может оказаться узаконенным убийством.

Переходя к другому аспекту проблемы, хочу отметить, что сегодня нет недостатка в хороших статьях и выступлениях, авторы которых описывают имеющиеся проблемы, язвы общества, думают о путях преобразования России, о том, как сделать нашу Родину лучше. С сожалением приходится констатировать, что у абсолютного

большинства подобных материалов, где говорится, например, что «нужно развивать гражданское общество, местное самоуправление, демократические институты», имеется один фундаментальный недостаток. Этот недостаток – отсутствие конкретного алгоритма, механики решения задач, обозначенных в тексте. Образно говоря, о проблемах, которые имеются в нашей стране, и так многим хорошо известно. Другой вопрос – понять взаимосвязь, первоисточник данных проблем, осознать последствия, к которым они могут привести, и, отталкиваясь от этого, предложить конкретный алгоритм с «первым шагом», который может сделать практически каждый читатель материала, в том числе, с отдачей, как для общества, так и для себя лично.

Чтобы не повторять ошибки обезличенного «автора», приведенного в качестве примера собирательного образа текста, перейду к конкретике – отображению того, с чего начинал я. В своей работе при планировании дел и проектов я стараюсь применять следующий принцип – думать глобально, действовать локально.

Президент Владимир Путин в статье «Демократия – качество государства», вышедшей в 2012 г., справедливо отметил следующее: «Настоящая демократия не создается одномоментно, не копируется по внешнему образцу. Необходимо, чтобы общество было готово к использованию демократических механизмов. Чтобы большинство людей почувствовали себя гражданами, готовы были бы на регулярной основе тратить свое внимание, свое время, свои усилия на участие в процессе управления. Другими словами, демократия работает там, где люди готовы в нее что-то вкладывать». То есть демократия – это не только право голоса, но и участие и ответственность.

Поэтому глубоко не случайно следующее обстоятельство. Когда я в ходе собраний граждан по вопросу избрания органов территориального общественного самоуправления цитировал выдержки из ст. 27 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», дающие определение ТОС, под которым понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района для самостоятельного и под свою ответствен-

ность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения, настораживало и пугало людей больше все слово – ответственность. Им нравилось слово «самостоятельность», но ведь оно идет в одной связке и неразделимо с ответственностью.

Фундаментальным подходом к формированию, как ответственной элиты страны, так и гражданского общества с одновременным решением рядовых хозяйственных вопросов, является школа политики и управления на местном уровне – территориальное общественное самоуправление и совет многоквартирного дома. Какие имущества оно дает? Для государства и политической системы в целом – бесценные. Наш Президент в уже упомянутой статье высказал мнение, что «Местное самоуправление – это школа ответственности граждан. В то же время это – «профессионально-политическое училище», которое формирует ключевые компетенции начинающего политика: способность договариваться с разными социальными и профессиональными группами, понятно доносить свои идеи до людей, защищать права и интересы своих избирателей. Считаю, что «профессиональную закладку» политики и государственные администраторы должны получать именно в системе местного самоуправления».

Сфера ТОС и совета МКД – это те области, на площадке которых даже один человек может реально изменить ситуацию по принципу «здесь и сейчас». Для тех, кто сомневается, – я тому доказательство. Отмечу больше – местный уровень в виде ТОС и совета МКД является той площадкой, которая допускает ошибки в процессе «учебы», для молодежи являясь практической «школой молодого бойца» для получения управленческого, административного и социального опыта, а также определенным «социальным лифтом» для наработки соответствующих контактов. При этом навыкам коммуникации с людьми и проведения публичных встреч, дискуссий можно научиться только на практике.

Как ни странно (что нередко случается у нас в стране), на путях развития ТОС и других форм самоорганизации граждан стоит законодательство, точнее, его оторванные от жизни и труднореализуемые нормы. Так, одной из основных организационных проблем ТОС «Центр-11» и значительного числа моих коллег из других

ТОСов является наличие содержащихся в действующем законодательстве избыточных и ненужных барьеров и ограничений, мешающих функционированию самого института ТОС. К числу таковых, в частности, относится требование о наличии кворума не менее 1/3 граждан для учреждения и функционирования ТОС.

В соответствии с ч. 6 ст. 27 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» собрание граждан по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления считается правомочным, если в нем принимают участие не менее одной трети жителей соответствующей территории, достигших шестнадцатилетнего возраста; конференция граждан по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления считается правомочной, если в ней принимают участие не менее двух третей избранных на собраниях граждан делегатов, представляющих не менее одной трети жителей соответствующей территории, достигших шестнадцатилетнего возраста.

Вышеуказанная норма, учитывая низкую организацию и разнородную сознательность граждан, является дополнительным, труднопреодолимым препятствием для учреждения или функционирования ТОС. Например, явка на муниципальные выборы в городском округе Балашиха Московской области 2015 г. составила 25,5%, несколько превысив явку по Подмосковию – 22,84%. При этом выборы проводились при несоизмеримо большей информационной поддержке по привлечению граждан на выборы по сравнению с ТОС. На выборах органов власти нижний порог явки вообще отсутствует. Таким образом, логически получается, что учреждение и функционирование ТОСа куда важнее, чем выборы в тот или иной государственный или муниципальный орган власти, например, в Государственную Думу.

Кроме того, порой формирующимся ТОСам приходится сталкиваться и с определённым противодействием, например со стороны недобросовестных организаций, осуществляющих управление многоквартирными жилыми домами, которым невыгодно единство граждан. Фактически, федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправ-

ления в Российской Федерации» ставит условием организации ТОС наличие активных и грамотных граждан, что в настоящее время не соответствует действительности. Таким образом, получается своеобразный «замкнутый круг» – из-за неразвитости «гражданского общества» крайне сложно учредить ТОС и осуществлять его функционирование. Одновременно и общественные инициативы не в полной мере могут получить дополнительный шанс к развитию из-за отсутствия ТОС.

На мой взгляд, в действующее законодательство необходимо внести поправки, минимизирующие до 3-5 процентов кворум, необходимый для легитимности собрания или избрания делегатов на конференцию ТОС или вообще устраняющие данный кворум по примеру отмены нижнего порога на выборах. При этом залогом объективности и честности учреждения ТОС или формирования его органов мог бы стать детально прописанный механизм информирования граждан о подготовке проведения собрания граждан или конференции по учреждению или функционированию ТОС, а также обнародования их итогов.

Проблема законодательных препон и требований, не поддающихся логике, к сожалению, касается не только темы ТОС. Речь, в частности, идёт о совете многоквартирного дома. В границах Территориального общественного самоуправления городского округа Балашиха «Центр-11», председателем комитета которого я являюсь, расположен 21 многоквартирный жилой дом. В одном из домов – 1990 г. постройки – более 300 квартир улучшенной планировки, которые ещё в советское время предоставлялись в большинстве своём научным сотрудникам предприятий города. Другой дом – пятиэтажное здание постройки начала 1960-х годов, ранее бывшее общежитием. Если в «первом» доме совет с трудом, но всё же был избран, то во втором доме, несмотря на мои усилия, действующего совета МКД до настоящего времени нет по причине отсутствия кворума собственников на общем собрании. Причин, естественно, много, но основная – «однобокость» законодательства, предъявляющего фактически к абсолютно разным домам одни и те же требования – пятидесятипроцентный кворум участия собственников в собрании и т.д.

По итогам анализа законодательства получается следующее: законодатель, политические и общественные деятели говорят: объединяйтесь, самоорганизовывайтесь, создавайте органы участия в управлении домом и т.д. Но на практике избрать тот же совет дома в соответствии с действующим законодательством (а надо именно в точном соответствии, ведь наше общество стремится жить в правовом государстве, где законодательные требования должны исполняться неукоснительно и досконально) практически невозможно. В качестве примера достаточно вспомнить положение Жилищного кодекса о необходимости уведомления о собрании каждого собственника. Потому-то, смотря глубже, в немалой степени в нашей стране распространён правовой нигилизм: выполнить требования закона фактически невозможно, следует несоответствие ему, а далее – по нарастающей. Фактически, заведомая неисполнимость отдельных норм раскалывает правовую систему и уважение к ней, умаляя значение права по принципу: если можно от безысходности нарушить «не-

исполнимые» нормы права, то почему нельзя нарушить другие?

Отдельным моментом представляется задача если не упрощения законодательства, в значительной мере ориентированного на рядовых граждан, например, того же Жилищного кодекса, а максимально полное разъяснение его положений. Парадокс – но в Кодексе нет определения понятия совета МКД, поэтому мне зачастую приходится объяснять его суть, исходя из его функций. На собраниях я предлагаю определение совета МКД, звучащее как «коллективный орган собственников, представляющий их интересы во взаимоотношениях с управляющей организацией и осуществляющий иные функции в процессе управления МКД».

Я привел этот расширенный пример в качестве доказательства как засилья теоретизма и утопий в головах очень и очень многих, так и позитивных процессов в нашей стране, которые медленно, но идут. Другой вопрос, чтобы им не мешали, и они шли относительно равномерно и контролируемо.

Активистов и журналистов не пустили проконтролировать проверку карьера «Пронское»

Активисты из Никольского поселения и съемочная группа хотели и не смогли попасть на проверку карьера «Пронское», чтобы показать выявленные нарушения в его эксплуатации, сообщает портал Одинцово.инфо. Подмосковными активистами было выставлено требование – провести внеплановую проверку карьера «Пронское» 3 июля. Требование было предъявлено в рамках выездного заседания по вопросу деятельности ООО «ТЭКА-Сервис» и одобрено 6 июля в Министерстве экологии и в Генеральной прокуратуре. 27 июля проверка состоялась, но никто посторонний на нее не был допущен, несмотря на все согласования. Собравшимся отказали во въезде, а попытки договориться с новым начальством «ТЭКА-Сервис» не увенчались успехом. Всем желающим что-то сказать или доказать посоветовали встретиться с проверяющими уже после мероприятия. Журналистов и активистов попросили не мешать работать. Люди с активной гражданской позицией были возмущены – присутствие на проверке стало для них принципиаль-

но важным решением, так как еще два года назад они выявили нарушения на карьере «Пронское». Тогда экскаватор завозил на территорию карьера бытовой мусор и сейчас он остается на том же месте, но скрыт под слоем грунта. Поэтому и нужно было, чтобы во время проверки пробы были взяты именно с этих участков, а не с каких-либо других. Просьбы о проверке со стороны инициативных граждан поступали постоянно, даже карта загрязненных мест отправлялась, но все без толку. Местные жители уверены, что проверка, проведенная 27 июля, продемонстрирует недостоверный результат. Активисты решили провести митинг в Никольском и тем самым пресечь беспредел в Подмосковье. Это не первый случай незаконного выброса мусора в Подмосковье – недавно мы писали о том, как бытовые отходы в Химках выбрасывают неподалеку от территории природного заповедника.

<https://news.rambler.ru>

ОТ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ К УЧАСТИЮ В УПРАВЛЕНИИ

В статье рассказывается о практике деятельности общественного совета при органе исполнительной власти, которая позволяет выявлять системные проблемы в реализации полномочий, отнесенных к ведению органа власти, и предлагать пути их решения с целью повышения эффективности деятельности органа власти.



Нина ПОЛИЧКА,
директор Дальневосточного
научного центра
местного самоуправления,
член Общественной палаты
Союзного государства.
доктор педагогических
наук, кандидат физико-
математических наук
npolichka@mail.ru

Конституция Российской Федерации в статье 32 установила право граждан на участие в управлении делами государства, которое они могут реализовать как непосредственно, так и через своих представителей. Местное самоуправление по определению предполагает участие граждан в решении вопросов местного значения, а в главе V закона

Ключевые слова: полномочия органов власти, участие граждан в государственном и муниципальном управлении, общественный совет при органе исполнительной власти, эффективность деятельности органов власти.

This article describes the practice of the Public Council under the Executive authority, which allows to identify systemic problems in the powers implementation assigned to the authority, and to propose solutions to improve government efficiency.

131-ФЗ о местном самоуправлении установлено более десятка форм такого участия. В Концепции административной реформы в Российской Федерации ключевыми проблемами функционирования системы исполнительной власти в России были признаны «информационная закрытость органов исполнительной власти и органов местного самоуправления», а также «отсутствие обратной связи с гражданами и организациями» и для их решения была поставлена задача «повышения эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества». В Указе Президента Российской Федерации от 16.01.2017г. N 13 «Об утверждении основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» для реализации целей государственной политики регионального развития предлагается максимально при-

¹ Принята Распоряжением Правительства РФ от 25 октября 2005 года №1789

влекать население к решению региональных и местных задач.

Зачем это власти и гражданскому обществу? Может, пусть каждый занимается своим делом? Ответы на эти вопросы вытекают из анализа современной мировой практики государственного и муниципального управления, которая базируется на следующем утверждении – мир развивается по пути движения к разнообразию, и скорость этого движения постоянно возрастает, а любое движение к разнообразию объективно ведёт к усложнению процессов управления. В результате органы власти всех уровней и в любой стране не могут сегодня эффективно осуществлять ни традиционные текущие полномочия, ни решать постоянно возникающие новые задачи, опираясь только на собственные силы и ресурсы.

В массовом сознании граждан, живущих в странах, прошедших этап модернизации, также происходят важные трансформации, которые зафиксировал А.А. Аузан в своих исследованиях. Люди начинают воспринимать государство как неотчуждаемое от них, следовательно, они несут ответственность за то, как действует власть.

Таким образом, власть не может эффективно работать по-старому, а гражданское общество готово ей помогать. При этом, как показывает анализ практики, органам власти от граждан, в первую очередь, нужна помощь в разработке и реализации властных решений, а не только и не столько контроль.

Но для этого граждане должны владеть основами государственного и муниципального управления, знать о формах и механизмах участия в реализации полномочий власти и уметь ими пользоваться. К сожалению, пока таких знаний и умений у большинства активистов, желающих участвовать в управлении делами государства, нет, поскольку «с молоком матери» они не передаются, а системы гражданского образования в стране, в регионах и в муниципальных образованиях пока не построены.

Вместе с тем, в Хабаровском крае в рамках деятельности Общественных советов при краевых органах исполнительной власти в настоящее время формируется интересная практика, основной целью которой является именно поиск наиболее эффективных путей реализации властных полномочий.

Об этой практике и пойдёт речь в данной статье.

Постановлением Правительства Хабаровского края от 15.04. 2014 г. N 110-пр установлено, что основной задачей общественных советов при органах исполнительной власти является - обеспечение взаимодействия исполнительного органа государственной власти края с гражданами, общественными объединениями и иными некоммерческими организациями в целях повышения эффективности реализации исполнительным органом государственной власти края полномочий, отнесенных к его ведению.

Применение данного алгоритма к анализу деятельности конкретного органа исполнительной власти позволяет выявить системные проблемы в его правовом и организационном построении и предложить, как повысить эффективность деятельности органа власти.

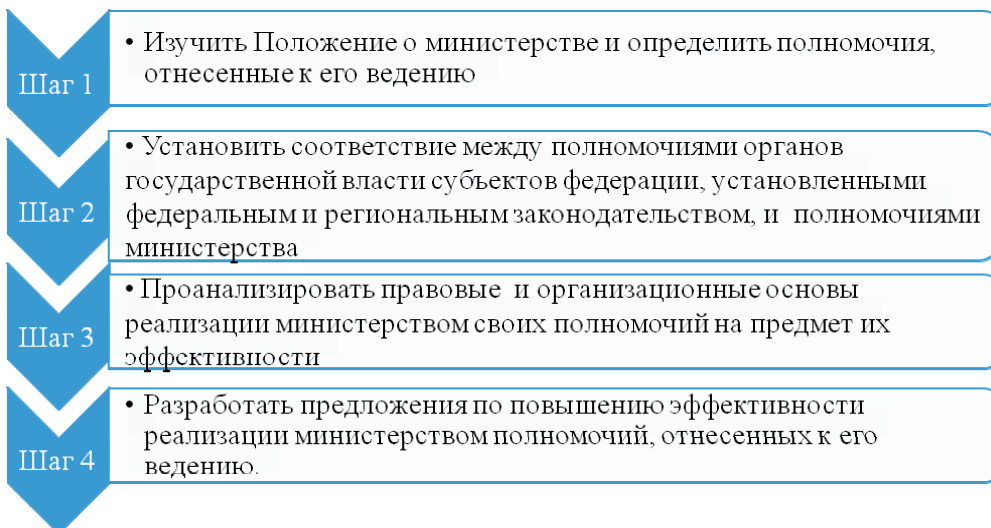
Покажем это на примере деятельности Инновационного комитета Общественного совета Министерства инвестиционной политики и земельно-имущественных отношений Хабаровского края (далее – МИЗИП), который проанализировал его деятельность по реализации полномочий края в сфере инновационного развития, выявил проблемы и предложил возможные варианты их решения.

ШАГ 1. Изучить Положение о МИЗИПе и определить полномочия по инновационной деятельности

В соответствии с Положением о Министерстве МИЗИП является специально уполномоченным органом исполнительной власти Хабаровского края

- в сфере государственной поддержки инновационной деятельности и стимулирования инновационной активности в крае;
- в сфере формирования и реализации государственной политики, направленной на создание условий для опережающего инновационного развития промышленности, транспортного комплекса, сельского хозяйства, сферы природопользования, строительных услуг, жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса.

Основными результатами реализации данных полномочий можно считать разработку и принятие следующих правовых актов:



Закон Хабаровского края от 30.10.2013 №317 (ред. от 20.12.2017) «О государственной поддержке инновационной деятельности в Хабаровском крае»,

Постановление Правительства Хабаровского края от 26.06.2012 N 212-пр (ред. от 20.12.2017) «Об утверждении государственной программы Хабаровского края «Инновационное развитие и модернизация экономики Хабаровского края».

ШАГ 2. Установить соответствие между полномочиями органов государственной власти Хабаровского края, установленными федеральным законодательством, и полномочиями МИЗИП

В соответствии со статьей 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» к полномочиям органов государственной власти субъектов федерации (в том числе и Хабаровского края) относятся организация и осуществление региональных научно-технических и инновационных программ и проектов, в том числе научными организациями субъекта РФ. При этом в соответствии с Федеральным законом №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» инновации – введенный в употребление новый продукт (товар, услуга) или процесс или значительно улуч-

шенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.

Для установления соответствия между полномочиями органов государственной власти Хабаровского края, определённых законами 184-ФЗ и 127-ФЗ, и полномочиями МИЗИП, достаточно составить следующую таблицу

Простое сравнение текстов столбцов таблицы явно показывает, что объём полномочий МИЗИП значительно меньше тех полномочий органов государственной власти края в сфере инновационного развития, которые установлены федеральным законодательством, что может толковаться как неисполнение (исполнение не в полном объёме) Хабаровским краем федерального законодательства.

Что касается реализации этих «неполных» полномочий, то они исполняются, о чём свидетельствует следующая таблица

При этом в государственной программе Хабаровского края «Инновационное развитие и модернизация экономики Хабаровского края» отражены все отрасли, указанные в полномочиях МИЗИП (промышленность, транспортный комплекс, сельское хозяйство, сфера природопользования, строительные услуги, жилищно-коммунальное хозяйство и топливно-энергетический комплекс). Однако следует заметить, что понятие «инновации»,

Полномочия края по федеральному законодательству

организация и осуществление региональных научно-технических и инновационных программ и проектов, в том числе научными организациями субъекта РФ;

Инновации – введенный в употребление новый продукт (товар, услуга) или процесс или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.

Полномочия МИЗИП

в сфере государственной поддержки инновационной деятельности и стимулирования инновационной активности в крае;

в сфере формирования и реализации государственной политики, направленной на создание условий для опережающего инновационного развития промышленности, транспортного комплекса, сельского хозяйства, сферы природопользования, строительных услуг, жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса.

установленное законом 127-ФЗ, намного шире, чем перечисленные в госпрограмме отрасли экономики края.

ШАГ 3. Проанализировать правовые и организационные основы реализации МИЗИП своих полномочий на предмет их эффективности

Законом Хабаровского края №317 от 30.10.2013 «О государственной поддержке инновационной деятельности в Хабаровском крае» определено, что к полномочиям Правительства края в области краевой государственной поддержки инновационной деятельности относятся:

- 1) издание постановлений и распоряжений;
- 2) определение направлений инновационного развития экономики края;
- 3) образование координационных и совещательных органов;
- 4) утверждение приоритетных направлений развития науки, технологий и техники;
- 5) утверждение государственных программ края, направленных на поддержку инновационной деятельности;
- 6) установление порядка и условий присвоения инновационному проекту статуса приоритетного инновационного проекта и прекращения указанного статуса;
- 7) установление порядка и условий присвоения проекту статуса кластерного проекта и прекращения указанного статуса;
- 8) формирование и развитие инновационной инфраструктуры в крае;

9) установление порядка сопровождения инновационных проектов;

10) установление полномочий отраслевых органов исполнительной власти края в области краевой государственной поддержки и развития инновационной деятельности;

11) осуществление мер по формированию спроса на инновации;

12) осуществление мер по развитию инновационных территориальных кластеров;

13) установление порядка формирования и ведения реестра приоритетных инновационных проектов, кластерных проектов;

14) осуществление иных полномочий

Нетрудно видеть, что данный перечень представляет собой бессистемный, неупорядоченный набор различных видов деятельности и его, как минимум, необходимо структурировать. Содержательный анализ каждого полномочия, позволил разделить перечень на три блока

Стратегия (политика) построения системы поддержки

2) определение направлений инновационного развития экономики края;

4) утверждение приоритетных направлений развития науки, технологий и техники края;

8) формирование и развитие инновационной инфраструктуры в крае;

11) осуществление мер по формированию спроса на инновации;

12) осуществление мер по развитию инновационных территориальных кластеров;

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ

1) издание постановлений и распоряжений в области краевой государственной поддержки, в том числе:

5) утверждение государственных программ края, направленных на поддержку инновационной деятельности,

6) установление порядка и условий присвоения инновационному проекту статуса приоритетного инновационного проекта и прекращения указанного статуса;

7) установление порядка и условий присвоения проекту статуса кластерного проекта и прекращения указанного статуса;

13) установление порядка формирования и ведения реестра приоритетных инновационных проектов, кластерных проектов;

9) установление порядка сопровождения инновационных проектов, планируемых к реализации и (или) реализуемых на территории края

Организационное обеспечение системы поддержки

10) установление полномочий отраслевых органов исполнительной власти края в области краевой государственной поддержки и развития инновационной деятельности;

3) образование координационных и совещательных органов в области инновационного развития;

Для оценки эффективности исполнения данных полномочий необходимо собрать всю цепочку регламентирующих их правовых актов, а затем проанализировать их с точки зрения оптимальности и эффективности. И начинать

Полномочия МИЗИП	Результаты деятельности МИЗИП
в сфере государственной поддержки инновационной деятельности и стимулирования инновационной активности в крае;	Закон Хабаровского края №317 от 30.10.2013 «О государственной поддержке инновационной деятельности в Хабаровском крае»
в сфере формирования и реализации государственной политики, направленной на создание условий для опережающего инновационного развития промышленности, транспортного комплекса, сельского хозяйства, сферы природопользования, строительных услуг, жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса.	Постановление Правительства Хабаровского края от 26.06.2012 N 212-пр (ред. от 20.12.2017) «Об утверждении государственной программы Хабаровского края «Инновационное развитие и модернизация экономики Хабаровского края»

Приоритетные направления	Кол-во тематических областей	Количество тем
1. «Математика, информатика и телекоммуникации»	5	41
2. «Медицина и здравоохранение»	3	26
3. «Технические системы и технологии»	3	33
4. «Новые материалы и химические технологии»	2	36
5. «Природные ресурсы, рациональное природопользование»	3	35
6. «Общественно-научные и гуманитарные исследования»	5	72
ИТОГО	21	243

ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ АГЕНТСТВО СОДЕЙСТВИЯ ИННОВАЦИЯМ

53) организация и осуществление **региональных научно-технических и инновационных программ и проектов**, в том числе научными организациями субъекта РФ



надо с полномочий, которые вошли в первый стратегический блок.

Ввиду ограниченности возможностей статьи рассмотрим результаты анализа только одного полномочия стратегического блока

4) утверждение приоритетных направлений развития науки, технологий и техники края.

Для его реализации принято распоряжение Правительства Хабаровского края от 04.02.2013 г. № 36-рп, в котором утверждены приоритетные направления развития науки, технологий и техники края на период до 2020 года. Установлено шесть приоритетных направлений, которые разделены на тематические области, а те, в свою очередь, на темы (см. таблицу ниже)

Таким образом, в Хабаровском крае на период до 2020 года определено 243 приоритетные темы для науки, технологий и техники, что, очевидно, не может быть признано оптимальным и даже целесообразным в условиях существующих бюджетных ограничений.

Результаты такой нецелесообразности легко увидеть, если проанализировать тематику исследований, для реализации которых выделены краевые гранты в соответствии с Постановлением Правительства Хабаровского края от 23 января 2015г. № 8-пр «О предоставлении грантов в форме субсидий из краевого бюджета на реализацию проектов в области фундаментальных, технических, гуманитарных и общественных наук».

Например, в 2015 году из краевого бюджета были предоставлены два гранта по 500 тысяч рублей на следующие научные исследования

- Топонимия Приенисейской Сибири XVII – нач. XVIII вв. (на материале памятников деловой письменности);

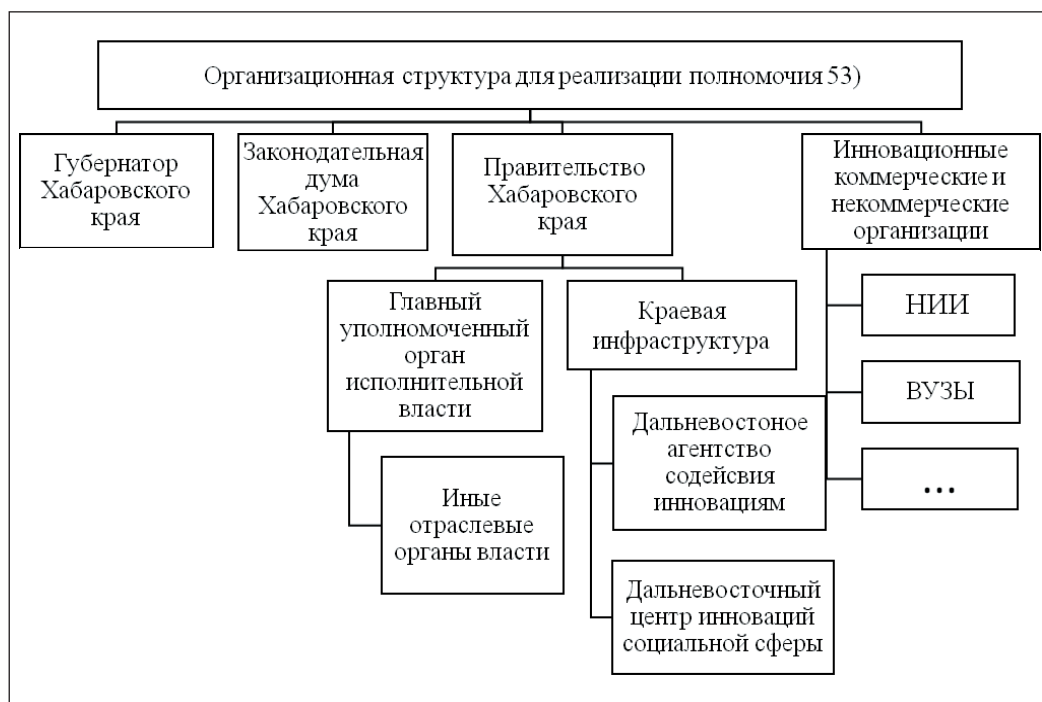
- Топонимия Приенисейской Сибири XVII века в лексикографическом аспекте.

Не подвергая сомнению актуальность и научную значимость данных исследований, всё же следует отметить, что вряд ли они могут являться приоритетами для инновационного развития любого дальневосточного региона, и даже соответствовать полномочиям органов государственной власти субъектов федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа.

Аналогичным образом были проанализированы и другие полномочия края, установленные Законом Хабаровского края №317 от 30.10.2013 «О государственной поддержке инновационной деятельности в Хабаровском крае», а также содержание и результаты реализации государственной программы Хабаровского края «Инновационное развитие и модернизация экономики Хабаровского края». В результате были выявлены проблемы в реализации полномочий края в сфере инновационного развития, которые установлены федеральным законодательством.

ШАГ 4. Разработать предложения по повышению эффективности реализации министерством

В результате осуществления первых трёх шагов, были выявлены следующие основные ПРОБЛЕМЫ:



1) органы государственной власти Хабаровского края в лице уполномоченного органа государственной власти – МИЗИП – не реализуют (не в полной мере реализуют) полномочия, установленные в федеральных законах 184-ФЗ и 127-ФЗ;

2) полномочия, которые осуществляет МИЗИП в соответствии с Положением о Министерстве, требуют корректировки.

Иновационный комитет Общественного совета предложил начать решение данных проблем с построения следующей блок-схемы для реализации полномочия, установленного федеральным законом 184-ФЗ

После того, как блок-схема будет построена, можно переходить к решению задачи о разделении труда и построению организационной структуры, которая должна обеспечить решение всех задач блок-схемы и, соответственно, реализацию полномочия. При этом представляется целесообразным включать в систему органов и организаций, которые будут осуществлять инновационное развитие края,

- все отраслевые министерства и ведомства,
- негосударственные коммерческие и некоммерческие организации, которые занимаются

инновациями во всех социальных и экономических отраслях. В этом случае оргструктура для реализации полномочия 53 может выглядеть следующим образом

Результаты данной аналитической работы руководитель Иновационного комитета Общественного совета МИЗИП по просьбе министра доложила на Коллегии Министерства.

В итоге предложения комитета по совершенствованию работы МИЗИП по инновационному развитию края вошли в решение коллегии и в настоящее время реализуются.

Таким образом, по нашему глубокому убеждению главная цель деятельности общественных советов при органах исполнительной власти сегодня – это помощь в реализации предписанных органу власти полномочий, что позволит повысить эффективность его работы. А не общественный контроль работы чиновников, как это традиционно считается, поскольку классики управленческой науки утверждают: «Качество происходит не от контроля, а от совершенствования процесса». И в этом мы с ними полностью согласны.



УХОД ОТ МОНОЭКОНОМИКИ И ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ – ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА

В мае 2018 года Указом Президента РФ В. Путина Сергей Носов был назначен на должность временно исполняющего обязанности губернатора Магаданской области. В своем интервью Сергей Носов рассказал о том, какими для него были прошедшие два месяца и в чем он видит перспективы развития региона.



***Сергей НОСОВ,
ВРИО губернатора
Магаданской области***

- Сергей Константинович, вашему назначению на должность главы региона предшествовал опыт работы мэром Нижнего Тагила, где вы дважды побеждали на выборах с результатом в 92% голосов. Каковы ваши первые впечатления от Колымы, от Магадана – в сравнении с Нижним Тагилем?

- Впечатлений много, конечно. И они разные. С одной стороны, Колыма – это огромная территория с потрясающей по красоте природой, с людьми, которые отличаются особым, колымским характером. А с другой стороны, это малозаселенный регион, нас здесь всего 140 тысяч человек. Отъезжаешь от Магадана, кажется, что 90-е годы еще не закончились. Социальная и инженерная инфраструктуры не развиты, у людей от всего этого уже накопилась усталость. Что касается сложности решения проблем, от-

вечу так – это первым идти трудно, а догонять всегда легче. Мы в этом смысле идем уже проторенной дорогой. У нас есть возможность взять за основу лучший опыт других городов и регионов. Дорогу осилит идущий.

Недавно я был на встрече в поселке Снежная Долина. Это своего рода наш магаданский Сочи, место отдыха тысяч колымчан, там даже есть лагерь с говорящим названием «Северный Артек». Так вот, жители жаловались на отсутствие благоустройства, рассказывали, что мечтают о красивом сквере, о бассейне с горкой, как в аквапарке. А я вспомнил, как, став во главе Нижнего Тагила, вышел на берег городского пруда, берег которого был замусорен, кругом шприцы валялись, и подумал: «Какое красивое место для отдыха будет, если все убрать и благоустроить». И мы все сделали, благоустроили, набережная – загляденье, теперь это любимое место отдыха горожан.

Так и здесь. Когда я встречаюсь с людьми, в Магадане, в Омсукчане или Эвенске, я сначала вижу в глазах людей усталость и недоверие, а потом, по мере разговора, люди начинают предлагать свои идеи. Мол, вот здесь нам бы сквер сделать, а здесь – спортплощадку. То есть от жалоб на работу управляющих компаний, на недострои и текущие крыши, люди начинают думать не только о себе, но и общественном интересе, о будущем Колымы. Я считаю, это очень важный момент. Такое стремление людей необходимо поддержать. Поэтому реализация идей по благоустройству населенных пунктов Магаданской области, основанная на видении и пожеланиях людей – как и что надо сделать, – одна из главных наших целей на сегодня. Я уже дал поручение нашему главному архитектору разработать комплексный план благоустройства поселков. Этот план будет выне-



сен на обсуждение с жителями. И когда люди его одобряют, или внесут свои изменения, мы начнем работу, перейдя, наконец, от латания дыр к комплексному благоустройству.

- Но на это ведь нужны немалые средства. А, как выяснилось в начале этого года, у Магаданской области большие проблемы с бюджетом. Сначала бюджет был принят как бездефицитный, а по поручению регионального правительства под вашим руководством он был пересмотрен в сторону увеличения долга.

- Я считаю, что непродуктивно тратить время на поиски тех, кто был прав, а кто виноват, когда принимался так называемый бездефицитный бюджет. И в региональном правительстве, и в областной Думе есть настоящие профессионалы своего дела, те, кто честно выполняет свой долг. Поэтому нам надо было признать проблему и начать работать над ее решением. Нам пришлось пойти на привлечение 3 млрд кредитных ресурсов, для того, чтобы уйти от хронического недофинансирования областного здравоохранения и заключить контракты на поставку топлива с ресурсоснабжающими организациями накануне отопительного сезона. То, что ранее принимался бездефицитный бюджет, не говорит о том, что в Магаданской области до последнего времени было все хорошо, а тут вдруг стало все плохо. Госдолг Ко-

лымы на 1 мая 2018 года составлял 15,5 млрд рублей. Это только госдолг, не надо при этом списывать со счетов и копившуюся с 2013 года задолженность по субсидированию поставок топлива ресурсоснабжающим организациям. Со следующего года мы начнем поэтапное погашение и этой задолженности.

Для нас большой размер бюджетной задолженности – одна из главных проблем на сегодня. Важно не просто стабилизировать ситуацию, но и придать ей положительную динамику, тогда нам легче будет привлекать инвестиции. Инвестор будет видеть, что в целом социально-экономическая обстановка в области стабильная, и регион развивается в положительном направлении.

Что касается вашего вопроса о финансировании проектов, прежде всего, в социальной сфере, есть принцип финансирования государственных программ, и в рамках этих программ, с помощью федеральных законов это должно выполняться. Подчеркиваю – финансирование социальной сферы должно осуществляться в том объеме, который положен по закону, где предусмотрены соответствующие нормы. Хочу отметить, что Минвостокразвития прилагает свои усилия, чтобы добиться выделения больших средств регионам Дальнего Востока, выполняет значительный объем работы в этом направлении. И мы благодарны за это. Но в первую очередь эти проблемы должен решать сам

регион. Никто за нас эту работу не сделает, и в принципе не должен делать.

- Сергей Константинович, если перечислить под номерами 1, 2, 3 и так далее по значимости наиболее проблемные участки на социально-экономической карте региона, что бы вы назвали?

- Я не готов выделить наиболее острые проблемы, их невозможно поделить по важности и приоритету. В Магаданской области сегодня – катастрофическое недофинансирование социальной сферы: системы здравоохранения, образования, и множества социальных программ. Полномочия в рамках государственных программ относятся к федеральному и региональному уровню. Например, я имею в виду ветеранов, людей, которые проживают в домах ветеранов или социальные объекты федерального или регионального значения.

В связи с недофинансированием мы видим и убогое, плачевное состояние системы образования – физический износ зданий и сооружений, ужасные условия, в которых приходится учиться и заниматься нашим детям.

Ситуация с жильем – просто чрезвычайная. Масштабы объемов аварийного жилья в регионе долгое время замалчивались, в Федерацию отправлялись отчеты, не отражающие реального положения дел. Кто-то привык видеть в отчетах высокие цифры обеспеченности жилым фондом на одного человека, так называемый подушевой учет. Но это очень лукавый, нечестный подход. Если мы в такие отчеты включаем многоквартирные дома, в которых в одной комнате свалены кучи угля, а в соседней топится буржуйка – это неправильно. Вся проблема в отчетности и в учете, который был организован. И на который никто не обратил внимания по всей вертикали – ни на муниципальном, ни на региональном, ни даже на федеральном уровне.

Состояние жилого фонда, условия жизни – это девяностые годы в худшем варианте. Мы намерены этим серьезно заняться. Нужно учитывать неэффективность и бесперспективность отдельных населенных пунктов, в которых условия жизни не соответствуют и никогда не будут соответствовать тем поручениям, которые дал президент. Для Колымы это особенно характерно.

Нам нужен реинжиниринг развития территории. Мы связываем с этим улучшение каче-

ства жизни людей, в том числе и в тех поселках, где сейчас мало населения. Рядом с современными фабриками должны появиться комфортные для проживания поселки. Уверен, что при развитии инженерной инфраструктуры, эти поселки смогут получить развитие. Например, поселок Транспортный, где расположены два крупнейших ГОКа. Есть и другое направление – это развитие перспективных районов по освоению золота и цветных металлов.

- Ранее вы говорили о том, что региону важно уйти от моноэкономики, которая опирается традиционно на золотодобычу и рыбный промысел. А в каких отраслях вы видите перспективу развития Магаданской области?

- На самом деле, не золотом единым живет и может жить Колыма. Конечно, «Колыма – золотое сердце России» звучит красиво, но потенциал региона намного шире. Благодаря современным технологиям, богатым недрам и энергонасыщенности у Магаданской области есть возможности для привлечения инвесторов в сектор глубокой переработки сырья. Ведь минерально-сырьевая база региона включает в себя не только серебро и золото, но и медь, олово, свинец. У нас возможно организовать даже самые энергоемкие предприятия, которыми, например, являются алюминевые заводы. Пока же мощности имеющихся ГЭС фактически не используются. А их издержки приводят к завышенным энерготарифам, что отражается на кошельках жителей, чего быть не должно. Поэтому, чем больше будет энергоемких, но эффективных производств, тем лучше будет для экономики Магаданской области. И тогда через рост налогооблагаемой базы начнет наполняться региональный бюджет, а жители получат новые рабочие места.

То же самое касается и развития производств по переработке рыбы – консервных заводов, производства полуфабрикатов. Людям, которые никогда не бывали на территории Крайнего Севера, наверное, трудно представить, что здесь у нас развивается сельское хозяйство, фермеры успешно выращивают овощи в условиях вечной мерзлоты. С учетом проблем с транспортной доступностью, обеспечивать себя зеленью, свежими овощами, принципиально важно для Магаданской области. Поэтому мы должны не просто поддерживать фермеров, а помочь им подняться на новый уро-

вень. Это возможно сделать с помощью субсидий, но при этом субсидии должны быть серьезными – такими, чтобы могли обеспечить запуск крупных комплексов на основе новых технологий. Мы готовимся вынести этот вопрос на обсуждение в Министерстве сельского хозяйства РФ.

– Есть известная фраза из фильма «ну, будете у нас на Колыме»... Оказывается, и побывать на Колыме, и улететь из нее не так-то просто – скаывается дороговизна, а порой — и отсутствие авиабилетов. Что будет делаться для улучшения транспортной доступности региона?

– О приходе инвесторов и развитии туристического потенциала нам останется только мечтать, если мы не решим эту проблему. В этом году Магаданская область отмечает 65-летний юбилей, 90-летие Первой Колымской экспедиции под руководством Юрия Билибина, положившей начало промышленному освоению края. Здесь – потрясающая по красоте природа, самобытная культура. История Колымы насчитывает, конечно же, не 65 лет. Она намного древнее и интереснее, наполнена проявлениями мужества, героизма, духа откры-

тий. Самобытностью отличается культура коренных малочисленных народов Севера. Но при этом территория остается недоступной для большинства туристов из-за неразвитой инфраструктуры, дороговизны, а то и полного отсутствия авиабилетов в период отпусков. Все это сказывается и на самих жителях, и отражается на деловом климате.

У нас есть примеры, когда федеральные чиновники не могли приехать в Магадан на важные совещания или улететь обратно. Проблемы и с внутрирегиональными авиаперевозками – нам нужен аэродром и всепогодная авиация, чтобы в случае экстренной необходимости была, например, возможность доставить пациента в областной центр из отдаленного населенного пункта.

И это уже вопрос, который должен решаться не внутри региона. Все-таки мы одна большая страна, поэтому выполнение майских указов Президента и развитие Дальнего Востока – это вопрос, на который мы, регионы, должны ответить вместе с федеральными министерствами. Чем мы и занимаемся сейчас, при подготовке к Госсовету.

Управление ЖКХ Ягоднинского округа погасило долг после вмешательства прокуратуры

К дисциплинарной ответственности привлечено два должностных лица

В Магаданской области по требованию прокуратуры погашена задолженность по муниципальным контрактам в размере более 1,3 млн рублей. По выявленным нарушениям закона прокурор в адрес главы Ягоднинского городского округа внес представление, по результатам рассмотрения которого к дисциплинарной ответственности привлечено два должностных лица, сообщили ИА MagadanMedia в пресс-службе прокуратуры РФ.

Прокуратура Ягоднинского района Магаданской области провела проверку исполнения требований законодательства о контрактной системе.

Установлено, что Управлением ЖКХ администрации Ягоднинского района не оплачены исполненные договор купли-продажи

объекта недвижимости в рамках программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2014–2020 годы», контракт на поставку оборудования для термического уничтожения отходов в рамках программы «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления на территории МО «Ягоднинский городской округ» на 2017–2018 годы». Размер задолженности составил более 1,3 млн рублей.

Обязательства хозяйствующими субъектами по контрактам выполнены в полном объеме, однако расчеты с ними не произведены.

В настоящее время задолженность по муниципальным контрактам перед предпринимателями погашена в полном объеме.

<https://magadanmedia.ru>

250 млн рублей планируют вложить в проект турбазы на острове Завьялова

По словам Сергея Носова, проект станет одним из элементов первой в регионе территории опережающего развития «Колыма»

По словам главы Магаданской области, одним из самых перспективных проектов может стать строительство туристической базы на острове Завьялова. Проект станет одним из элементов первой в регионе территории опережающего развития «Колыма». На острове планируется создать туристическую базу, построить причал для маломерных судов, проложить маршруты для прогулок.

В августе в Якутии будут отловлены 25 овцебыков и после двухнедельного карантина их завезут на остров для нужд охоты и сельского хозяйства. В течение 3 лет инвестор – учредитель компании «Экспедиция-тур», заместитель председателя Магаданской областной Думы намерен вложить в проект около 250 млн рублей, сообщили ИА MagadanMedia в управлении информационной политики Правительства Магаданской области.

Глава Магаданской области Сергей Носов встретился с председателем регионального отделения Русского географического общества Александром Нестеровичем и представителем компании «Экспедиция-тур» Андреем Лазой. Обсуждались вопросы развития туристической отрасли на территории региона. В частности, строительство на острове Завьялова туристической базы. По замыслу организаторов, проект станет одним из элементов первой в регионе территории опережающего развития «Колыма».

Вопросы туристической привлекательности и работы ТОРов на территории региона ранее обсуждались во время визита Министра РФ по развитию Дальнего Востока Александра Козлова. Тогда Сергей Носов дал поручение разработать план

развития туризма на Колыме. Один из самых перспективных проектов, по словам главы региона – зона отдыха на острове Завьялова.

Остров Завьялова находится в 58 километрах от Магадана – это почти 40 тысяч гектаров нетронутых человеком леса, скал и каменистых пляжей. Добраться до острова можно на лодке или катере, а также вертолетом. Ученые якутского Института биологических проблем криолитозоны сделали предварительное заключение, что остров пригоден для разведения овцебыков.

На острове планируется создать туристическую базу, построить причал для маломерных судов, проложить маршруты для прогулок. В августе в Якутии будут отловлены 25 овцебыков и после двухнедельного карантина их завезут на остров для нужд охоты и сельского хозяйства.

Помимо овцебыков, в перспективном плане завоз 30 особей северного оленя в 2019 году и 25 особей снежного барана в 2020-м. В течение 3 лет инвестор – учредитель компании «Экспедиция-тур», заместитель председателя Магаданской областной Думы Игорь Донцов намерен вложить в проект около 250 млн рублей.

«Магаданская область обладает уникальными природными ресурсами, которые используются не в полном объеме. Мы – редкая территория на планете Земля, где все еще можно прикоснуться к уголку живой природы, где не ступала нога человека. Но прежде чем использовать этот ресурс, нужно хорошо потратиться, вложить средства в инфраструктуру», – отметил Игорь Донцов.

<https://magadanmedia.ru>

НАМ УДАЛОСЬ ПРЕОДОЛЕТЬ НЕДОПОНИМАНИЕ

В мае нынешнего года мне довелось принять участие в организованной Общенациональной ассоциации территориального общественного самоуправления (ОАТОС) дискуссии на площадке «Лучшие практики организации и деятельности ТОС» в Государственной Думе. И я, пользуясь, случаем, хочу поблагодарить руководство и лично Председателя Правления Ассоциации Виктора Борисовича Кидяева за создание такой площадки, где можно обменяться опытом с ТОС, напрямую пообщаться с депутатами Парламента.



Денис КАРАКОЗ,
*председатель Совета
ТОС «Академический»,
Свердловская область*
<http://akademtoss.ru>
toss@akademtoss.ru

Такое активное участие федеральных властей и общероссийских структур в развитии территориального общественного самоуправления считаю безусловно необходимым, ведь местное самоуправление в формате ТОС только начинает идентифицироваться, входить в установленные для него Конституцией Российской Федерации и законодательством координаты. Участие представителей Министерства юстиции РФ позволило без бюрократических барьеров вносить законодательные инициативы, такие как: выделение ТОС в отдельный вид НКО, упрощение регистрации юридического лица и многие другие. Уверен,

при таком подходе мы уже через год создадим сильные региональные отделения ОАТОС, которые помогут раскрыть весь потенциал территориального общественного самоуправления. ТОС «Академический» создан в 2016 году. При его создании было собрано 14500 подписей жителей района. В Совет входят представители общественности, учебных заведений и бизнеса микрорайона Академический.

После регистрации ТОС как юридического лица наш оборот по расчётному счёту в 2017 году составил полтора миллиона рублей. Из которых более 300 000 рублей – это деньги жителей, собранные для реализации проектов по инициативному бюджетированию.

На 1300 га территории ТОС «Академический» осуществляется самая большая комплексная жилая застройка в Европе, где уже проживает 100 000 жителей, а через 5 лет будет проживать 350 000 жителей. Границы ТОСа определила городская Дума, и они полностью совпадают с границами будущего района Академический, который появится в ближайшее время как отдельная административная единица.

ЗАЛОГ УСПЕХА – В СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Каждую неделю мы проводим социально значимые мероприятия – субботники, стена поэзии, лекции в школах, летняя и зимняя спартакиады, кино под открытым небом, вечера музыки и многое другое. Особая гордость ТОСа – работа в сфере благоустройства территории микрорайона, особенно, обустройство

дорог и парковочных мест. В прошлом году силами самих жителей создано 1000 новых бесплатных парковочных мест, а в первые месяцы этого года – ещё 50. Конечно, всё это стало возможным при полной поддержке районной и городской власти. Считаю рабочие отношения с местной администрацией важной и необходимой составляющей успешного ТОС.

Мы активно учувствуем в программе «Комфортная городская среда» и планируем в этом году через инициативное бюджетирование закрыть вопрос с велопарковками. Но к этому мы пришли не сразу, вначале ТОС занимался ликвидацией незаконных заборов и парковок, налаживанием отношений с управляющими компаниями, да и заработать авторитет среди жителей и старших домов было непросто. Тем, кто только начинает, советую набраться терпения и подготовиться к ежедневной и далеко не всегда благодарной работе. Очень помогают добрые отношения с соседними ТОС, ведь многие вопросы пересекаются и всегда можно получить совет.

МОТИВЫ И ПОЗИТИВЫ

ТОС «Академический» – победитель двух конкурсов от фонда президентских грантов на общую сумму 1 000 000 рублей и двух муниципальных субсидий на 180 000 руб. Благодаря этому мы реализовали проекты Молодёжного движения «Академ», экскурсионный проект «Дорогами памяти», открыли музыкальную студию с профессиональным оборудованием и провели масштабную зимнюю спартакиаду.

Молодёжное движение «Академ» (МДА) – это уникальный проект, в котором задействована и учитывается вся социально значимая активность молодёжи. Участие в спортивных мероприятиях, волонтерство оцениваются через баллы МДА, которые дают право ношения браслета определённого цвета.

Мотивационной частью служат открытый рейтинг на сайте ТОСа, система скидок в местных магазинах в зависимости от цвета браслета и дополнительные баллы при поступлении в вуз за наличие личной волонтерской книжки МДА. Сейчас проект требует постоянного финансирования на уровне 45 000 рублей в месяц, и мы обязательно найдём возможность не только сохранить его на базе ТОС, но и закладываем

решения для будущего масштабирования. Например, баллы МДА теперь начисляются через специальные бонусные карты с уникальным кодом, который активируется в личном профиле. При проведении мероприятий нам не нужно отслеживать конкретного участника, начисляя ему баллы вручную.

Проект «Дорогами памяти», который тоже финансируется фондом президентских грантов, – это экскурсии по знаковым местам репрессий 1937 года, в экскурсионном автобусе идёт звуковая дорожка, где голосами детей репрессированных рассказываются интересные факты, дающие полное понимание трагических событий тех лет. Участники МДА активно помогают в реализации, озвучивают приказы репрессивных органов, подбирают музыку для экскурсий, а наши волонтеры и сейчас берут интервью у пожилых людей для последующего включения в тематический аудиоспектакль. Всего запланировано 30 экскурсий по 45 человек.

ПЛЕЧОМ К ПЛЕЧУ С НКО И БИЗНЕСОМ

Для поддержки НКО на территории ТОС создана единая электронная инвентаризационная ведомость имущества ТОС, состоящего на балансе после реализации проектов. Организаторы социально значимых мероприятий могут использовать его бесплатно, привлекая эти ресурсы и получая медийную поддержку от ТОСа. Сегодня на балансе ТОС «Академический» имущества на 168 000 рублей и список постоянно обновляется. Сейчас это звуковое оборудование, провода, проектор, промышленный распылитель для обработки леса от клещей и пр. Планируем закупить микроавтобус, технику для работ по благоустройству и многое другое.

Указ Президента РФ от 07.05.2018 года среди прочего предусматривает «создание цифровой платформы, ориентированной на поддержку производственной и бытовой деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей», а также «создание системы акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей».

Во исполнение этих пунктов ТОС «Академический» создал мультивендорную платформу, позволяющую бесплатно открыть интернет-магазин малому и среднему бизнесу, включая ИП на едином сайте <http://akadem-24.ru>. Платформа «магазин в магазине» позволяет нескольким участникам, независимо друг от друга, вести торговлю в одном интернет-магазине без посредников, самостоятельно добавлять товары и услуги, выставлять цены, указывать способы доставки и многое другое для каждого продавца вне зависимости от размеров и оборотов его бизнеса.

Это реальная помощь, ведь на нашей территории проживает 100 000 жителей и мы рассчитываем к сентябрю привлечь десятки фирм и тысячи покупателей. Говорить о результатах ещё рано, но концепция уже полностью сформирована и проведена большая подготовительная работа.

БОЛЬШЕ ТОСОВ - ХОРОШИХ И РАЗНЫХ

В 2018 г. ТОС «Академический» принял участие в создании Ассоциации ТОС Свердловской области и я был избран Председателем областного Совета Ассоциации ТОС. На момент создания Ассоциации в Свердловской области числились 125 ТОС и 1 появился в городе Кушва уже при нашей поддержке. Сейчас мы планируем изучить опыт Воронежской, Челябинской, Ульяновской, Архангельской областей и других регионов, учесть наработанный опыт Ассоциации ТОС Нижнего Тагила и систематизировать работу, направленную на развитие местного самоуправления в Свердловской области.

Первое, с чем уже пришлось столкнуться, – отсутствие энтузиазма со стороны глав муниципальных образований помогать и поддерживать ТОСы. В связи с этим мы уже провели встречу, на которую были приглашены представители всех муниципальных образований, и состоялся откровенный разговор без прессы. Обсудили причины, по которым только в 23-х из 94-х МО области созданы ТОСы. Кто-то прямо опасался появления ненужной оппозиции, другие обращали внимание на отсутствие денег в бюджете для поддержки ТОСов. Как нам

представляется, мы смогли преодолеть все недопонимания, и эта встреча стала прологом дальнейшей продуктивной работы. Для журнала «Самоуправление» я хотел бы привести некоторые преимущества наличия ТОС в муниципальном образовании, надеюсь, читатели дополнят, и мы сделаем универсальную методичку.

ПРЕИМУЩЕСТВА ТОС ДЛЯ МО:

1. Социально-экономическое развитие муниципалитета становится более управляемым и предсказуемым за счет укрепления взаимодействия органов МСУ и активной части населения.
 2. Состояние территории муниципалитета выходит из зависимости от общей финансово-экономической конъюнктуры.
 3. ТОСы – это гарантия участия жителей в решении наиболее острых проблем в различных социально значимых сферах.
 4. Экономия расходов бюджета и времени реализации по социально значимым направлениям за счет необязательности выполнения ТОСами требований ФЗ-44 о госзакупках. Считаю это положение одним из важнейших преимуществ.
 5. Возможность полного контроля органами местного самоуправления за эффективностью расходования ТОС выделяемых бюджетных средств.
 6. ТОСы – это самый быстрый, надежный и удобный способ реализации норм федерального законодательства об общественном контроле, поддержке социально ориентированных НКО и иных законов, касающихся развития гражданского общества.
 7. ТОСы – это лучший механизм выявления и формирования конструктивного электората, повышение уровня удовлетворенности граждан.
 8. ТОСы незаменимы в работе и обучении старших домов, от которых зависит очень многое.
- Мы запустили сайт www.tos66.ru и приглашаем к сотрудничеству другие региональные Ассоциации. Конечно, он ещё требует внимания и к нему могут быть замечания, но самый сложный – первый – шаг уже сделан.

УРЮПИНСК – СТОЛИЦА РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ

Именно так мы называем свой город, и это не просто модный лозунг! Это, прежде всего, наша обязанность, наше стремление изучать, развивать и продвигать Урюпинск, его традиции, его ценности, его колорит. А самый главный наш ресурс – это жители, это наши земляки, их вера в свою значимость как россиянина, как гражданина.



Элла ЧЕРМАШЕНЦЕВА,
*Глава городского округа
город Урюпинск*

Неравнодушные и инициативные жители интересуются всеми делами города, внедряются в его процессы, объединившись в территориальные общественные самоуправления, преобразуют и благоустраивают свои территории, предлагают проекты, о каких кто-то боится даже мечтать, а мы берем и успешно реализуем!

Урюпинск стал одним из первых городов, где активно стартовало движение ТОС с 2006 года, до 2009 года уже было создано 53 организации ТОС в статусе юридического лица.

26 ТОС – в благоустроенных домах и 27 ТОС – в частном секторе.

Сегодня эти организации позволили на 100% привлечь горожан к самоорганизации по месту жительства и вполне самостоятельно и под свою ответственность осуществляют соб-

ственные инициативы по решению вопросов местного значения, в том числе, обеспечивая эффективную и «оперативную» связь с жителями города Урюпинск.

Деятельность ТОС охватывает не только вопросы благоустройства микрорайонов, но и такие социально значимые направления, как организация культурного и спортивного досуга населения, молодежи, пожилых людей, взаимодействие с управляющими компаниями и ТСЖ, создание безопасной среды проживания, формирование здорового образа жизни.

Поддержка ТОС со стороны органов местного самоуправления осуществляется в нескольких направлениях:

- ежегодное финансирование через различные конкурсы и проекты, проводимые в рамках муниципальной программы «Развитие территориального общественного самоуправления на территории города Урюпинска»;
- методическая и правовая помощь специалистами администрации города;
- проведение конкурсов, культурно-массовых и спортивных мероприятий с участием ТОС;
- взаимодействие с городскими депутатами;
- предоставление в безвозмездное пользование помещений для организации деятельности;
- проведение Школы общественной активности;
- содействие ТОС в трудоустройстве.

Ежегодно для развития ТОС по всем направлениям уставной деятельности проводился конкурс «Лучшее ТОС года» и смотр-конкурс за право носить почетное звание Волгоград-

ской области «Образцовое ТОС». За прошедшие годы 12 ТОС имеют такое звание. Двум ТОСам – «Исток» и «Прогресс» – трижды присваивалось это звание. ТОСы «Виктория» и «Прихоперье» получали это звание дважды.

Всего из областного бюджета с 2006 по 2013 год победителям и участникам областных конкурсов перечислено 51,3 млн. рублей.

С 2014 по 2016 всем городским ТОС из областного бюджета выделялись субсидии на выполнение мероприятий по благоустройству на общую сумму 25,7 млн. рублей.

Для организаций ТОС ежегодно проводились городские конкурсы «Лучшее ТОС года» и «Образцовое ТОС года». Из городского бюджета на счета ТОС с 2009 по 2017 годы перечислено 30,3 млн. рублей.

Дополнительной возможностью выполнять мероприятия в работе с населением является участие в региональных и федеральных конкурсах социально-ориентированных некоммерческих организаций. 10 проектов ТОС стали победителями областных конкурсов на общую сумму 2,4 млн. рублей, 5 ТОС получили Президентский грант на общую сумму 4,6 млн. рублей.

Два ТОСа получили средства из Фонда «Перспектива» для установки детских площадок – 1,4 млн. рублей. За весь период работы на счета ТОС поступило 115,7 млн. рублей, заключено около 1,5 тысяч соглашений о социальном партнерстве.

Сотрудничество организаций ТОС с отделом ГО и ЧС формирует среду безопасного проживания горожан. Оперативное доведение информации помогает в решении вопросов безопасности. Советы ТОС благоустроенного сектора тесно сотрудничают с отделом ЖКХ и капитального строительства. По инициативе активистов ТОС специалисты отдела и руководители управляющих компаний приглашаются на собрания и конференции жителей ТОС для решения вопросов ЖКХ.

В прошлом году активисты ТОС прошли обучение в рамках проекта «Институт общественных жилищных инспекторов» и теперь это наш «спецназ», контролирующий деятельность организаций различного уровня в сфере ЖКХ.

В каждом ТОС действуют советы ветеранов. Помогают ветеранам, участникам войны,

одиноким пожилым людям и инвалидам, не оставляют людей, нуждающихся в моральной поддержке и общении.

С каждым годом расширяется взаимодействие депутатов Урюпинской городской Думы с активистами ТОС. Совместными усилиями депутатов и активистов решаются вопросы по развитию территорий. Участие депутатов в собраниях и конференциях ТОС позволяет жителям быть в курсе городских событий и оперативно реагировать на обращения.

Одним из приоритетных направлений деятельности ТОС остается формирование здорового образа жизни. Ежегодно для жителей ТОС проводятся спартакиады, в том числе, для граждан с ограниченными возможностями, пожилые жители соревнуются в рамках фестиваля творчества, спорта и здорового образа жизни ветеранов Волгоградской области. Сформирована материально-техническая база ТОС: в отремонтированных помещениях созданы условия для проведения мероприятий с населением, приобретены фотоаппараты, музыкальное оборудование, множительная техника, необходимая мебель, установлено видеонаблюдение.

В ТОС действуют 278 добровольных объединений, из которых: 36 творческих объединений; 242 кружка: 47 детско-юношеских, 187 досуговых, 8 военно-патриотических. В них нашли увлечения по интересам 3250 человек. Творческие самодеятельные коллективы являются участниками городских фестивалей и праздников. Многочисленные книжные издания библиотек в ТОСах «Виктория» и «Северный-4» находят своих читателей. Гордостью ТОС «Проспект-9» является музей Боевой славы, который ежегодно пополняется экспонатами

Жители ТОС являются активными участниками всех городских мероприятий: 1 мая, «Бессмертный полк» 9 мая, в ежегодных городских конкурсах «Лучшее новогоднее оформление частного жилого дома и дворовой территории благоустроенного сектора», празднике «Масленица», в фестивале цветов «Тебе, цветущий город», борются за звание «Дом образцового порядка», участвуют в фестивале «Цветок солнца». Стали уже хорошей традицией и свои праздники, которые отмечаются в границах ТОС, Для детей и под-

ростков проводятся Зимние и Летние игры, многочисленные спортивные состязания. Традицией стало чествование юбиляров, молодоженов, призывников.

Активность ТОС позволила в 2013 году реализовать наш проект, который по своей сути и энергетике перевернул жизнь урюпинских пенсионеров. Это – Школа Общественной Активности (ШОА) для пожилых жителей нашего города, которая прошла в нашем летнем оздоровительном лагере «Хопер» с полной имитацией пионерской жизни и ее атрибутами. Треть населения нашего города – пенсионеры. Впрочем, как и везде, так что это стало одним из самых востребованных проектов.

Наша цель – объединить людей старшего поколения, дать почувствовать им свою причастность к решению городских проблем, реализовать себя, взаимодействовать с представителями власти и, конечно же, наполнить свою жизнь новым содержанием, опытом, эмоциями.

За пять лет прошло 12 смен (мы их называем призывами), где слушателями стали 1800 пенсионеров города. Причем наша задача – не собрать самых активных, а превратить пассивных пенсионеров в социально-активных. Сегодня проект стал работать на территории всей Волгоградской области. В 2015 году в нашем городе прошел первый областной фестиваль ШОА, что в последующем стало постоянным в нашей области.

23 мая мы провели юбилейные мероприятия по случаю пятилетия ШОА, в рамках которых прошел обучающий семинар «Как открыть у себя ШОА?», где приняло участие 33 делегации городов из 5 регионов страны. Была возможность из первых уст узнать, как это работает, и пообщаться непосредственно с организаторами и участниками школы, за плечами у которых есть опыт пятилетнего развития.

Вот небольшие данные по результативности:

- Сократилось количество обращений граждан
- Увеличилось количество пользователей государственных муниципальных услуг
- Увеличилась творческая активность населения, созданы новые коллективы творческой самодеятельности
- Увеличились конструктивные предложения общегородского характера и о благо-

устройстве города, развитию социальных сфер жизни общества

Помимо этого увеличилась активность участников Совета Ветеранов, образовались общественные группы по интересам, увеличилось количество посетителей собраний, встреч с депутатами, социально важных мероприятий, расширилось количество потребителей городских услуг.

И самое главное, отлажен действенный механизм взаимодействия со всеми структурами городского пространства.

Проект Школа Общественной Активности давно вышел за пределы Волгоградской области, представлен как одна из успешных социальных практик ЮФО, вошёл в число лучших российских практик «серебряного волонтерства» и стал финалистом всероссийского конкурса социально-экономических практик и инициатив имени М.Е. Салтыкова-Щедрина.

Проект представлен в книге-практикуме «Делай как Урюпинск», в числе наиболее успешных практик нашего города. Книгу мы разослали в 946 малых и средних городов России, в обратной связи чаще всего обращались с просьбой поделиться подробностями именно этого проекта (Ленинградская область, Магадан, Удмуртия).

Президент России Владимир Путин в своем послании Федеральному собранию сказал о необходимости создания масштабной программы пространственного развития России, акцентируя внимание на развитие и создание комфортной, благоустроенной среды малых городов. Это очень своевременно, такая поддержка нужна и станет своеобразным каркасом, который даст старт развитию малых городов, а затем мы с помощью активных и неравнодушных жителей будем сами развивать и совершенствовать свою городскую среду, делая ее комфортной, современной и благоустроенной!

Есть три основных принципа, по которым мы вместе с ТОС развиваем и благоустраиваем наш город: начини менять мир вокруг себя, объедини городское сообщество своей идеей и осознай свое место и значимость в вопросах общегородского развития.

Урюпинск – это город, где не привыкли жаловаться на жизнь, говорить о трудностях, и сложа руки ждать перемен к лучшему. Мы

просто делаем свой первый шаг и сами меняем жизнь вокруг себя, для себя и, самое главное, начиная с себя. Можно бесконечно долго сетовать о потерянном, а можно объединить жителей и на их средства восстановить арку в честь коронации императора, построенную казаками и разрушенную в годы Гражданской войны.

Сегодня это не только визитная карточка города, но и знаковое место для горожан.

По инициативе наших жителей ТОС открыт народный фото-мемориал «Стена памяти», где размещены фотографии земляков, участвовавших в Великой Отечественной войне, который ежегодно пополняется. У огня славы появилась диорама из гранитных плит с фамилиями урюпинцев, не вернувшихся с войны, создана аллея казаков-героев Первой мировой войны.

С каждым годом наш город становится все уютнее и благоустроеннее. Мы вместе с жителями обсуждаем, выбираем и планируем каким быть нашему городу в будущем. Принятые совместно решения позволяют ощущать себя настоящими хозяевами города, контролировать происходящие процессы и самое главное беречь и сохранять созданное!

Большое внимание уделяется благоустройству парковых зон, разбивке клумб, установке скамеек и малых архитектурных форм на территории ТОС.

За годы деятельности ТОС в Урюпинске построено 147 детских игровых площадок, 16 спортивных и 3 тренажерных зала. Большие изменения произошли в городе по благоустройству: обустроены дворовые территории благоустроенного сектора, зоны отдыха, установлены информационные стенды и баннеры с названием ТОС.

В частном секторе ремонтировались грунтовые дороги, установлено уличное освещение, обустроены прибрежные зоны водоемов. Большую работу ТОСы проводят по поддержанию санитарного порядка на своих территориях и озеленению.

Причем, если ТОС инициирует вложение средств в городскую среду, то получает дополнительно пятидесятипроцентное софинансирования проекта из городского бюджета, а

в результате это, например, четыре тротуара появились в наших ТОС.

Благодаря поддержке ТОС, конкурсной составляющей вся городская территория развивается планомерно, независимо от места нахождения ТОС.

Такая забота о городе сегодня рождает инициативу жителей по дальнейшему улучшению нашей городской среды: так по инициативе наших жителей и на их средства появилась стела «Мы любим Урюпинск», зимний световой фонтан и современная новогодняя ель на фонтанной площади.

Именно по инициативе ТОС «Ветеран» мы в 2017 году провели у себя первый Всероссийский Форум малых городов «Провинция», средства на который ТОС выиграл в качестве федерального гранта. 52 малых города из 20 регионов страны уже делились лучшими практиками и знакомились друг с другом.

Результатом такого активного взаимодействия стали программы по обмену опытом активистов ТОС представителями Калужской области, Пермского Края, Смоленской области.

Причем победа в гранде позволила внести в городское пространство новые объекты: туристическую навигацию и световую конструкцию об Урюпинке.

В этом году форум малых городов «Провинция» будет проходить 28-30 июня в нашем городе. Приглашаю! Наши активисты ТОС готовы представить интересные практики своей работы.

Роль территориального Общественного Самоуправления трудно переоценить и можно смело сказать, что из 43 вопросов местного значения статьи 16 131 ФЗ в реализации 18 ТОСы принимают непосредственное участие. Это наша передовая, наше единение, наша комфортная среда, инициативы, идеи по развитию и продвижению города, который мы все очень любим!

Для нас, урюпинцев, наступивший 2018 год — особенный, это год четырехсотлетнего юбилея. Мы воспринимаем эту дату как отправную точку для дальнейших инициатив, уверенного развития и новых свершений. Приглашаем вас разделить с нами радость праздничных торжеств, посетив Урюпинск — столицу Российской Провинции!

ОПЫТ МИРНИНСКОГО РАЙОНА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ БУДЕТ РАСПРОСТРАНЕН

Недавно в Хабаровске состоялась конференция Ассоциации сибирских и дальневосточных городов на тему: «Роль представительных органов местного самоуправления в решении проблем муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока». От Мирнинского района Республики Саха (Якутия) в конференции приняла участие депутат районного Совета Татьяна Бобровская, которая выступила с сообщением о положительном опыте реализации муниципальных полномочий в сфере охраны здоровья граждан в условиях произошедшего перехода учреждений здравоохранения из муниципальной в государственную собственность.



*Татьяна БОБРОВСКАЯ,
депутат Мирнинского
районного Совета,
Республика Саха (Якутия)*

Оказание медицинской помощи и охрана здоровья являются важнейшими социальными потребностями для населения. Поэтому при нарушении гарантированных ст. 41 Конституции РФ прав на медицинскую помощь и охрану здоровья люди обращаются, прежде всего, к наиболее близкому к ним уровню власти – к муниципалитету, и в оценке его деятельности немаловажную роль отводят уровню развития здравоохранения в своем го-

роде, районе. К тому же в условиях северных регионов исполнительные органы государственной власти в сфере здравоохранения территориально находятся далеко, что затрудняет, а иногда и исключает возможность непосредственного обращения населения в их адрес.

С целью урегулирования проблемных вопросов, возникающих при реализации полномочий в сфере охраны здоровья, в целях соблюдения прав граждан на охрану здоровья и формирования местной политики по охране здоровья граждан на территории муниципального образования, в МО «Мирнинский район» решением сессии районного Совета депутатов принято «Положение о полномочиях органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья граждан на территории МО «Мирнинский район», в котором определены, в том числе, права органов местного самоуправления (районного Совета депутатов и районной администрации) по исполнению полномочий в сфере охраны здоровья граждан и финансовое обеспечение исполнения полномочий в сфере охраны здоровья граждан.

Для координации действий в системе здравоохранения района в 2012 году создан районный Медицинский совет, в который входят руководители государственных, ведомственных и частных медицинских организаций, территориального отделения Роспотребнадзора, профсоюза «Профалмаз», представители страховой



медицинской компании и территориального фонда ОМС, местных и государственных органов социальной защиты населения. Заседания медсовета проводятся ежеквартально под председательством первого заместителя главы администрации района по социальным вопросам.

Исполнение муниципальных полномочий в сфере охраны здоровья граждан осуществляется путем разработки, принятия (утверждения) и реализации муниципальных программ, содержащих мероприятия, направленные на содействие государству в сфере здравоохранения, создание условий для оказания медицинской помощи населению, охрану здоровья и формирование здорового образа жизни. В настоящее время в МО «Мирнинский район» действуют программы: «Создание благоприятных условий в целях привлечения медицинских работников и фармацевтических работников в медицинских организациях Мирнинского района», «Создание условий для профилактики туберкулеза на территории Мирнинского района», «Формирование здорового образа жизни у населения Мирнинского района», «Создание условий для улучшения лекарственного обеспечения населения Мирнинского района», «Создание условий для развития донорского движения в Мирнинском районе», «Создание условий для профилактики онкологических за-

болеваний». Кроме того, мероприятия по вышеперечисленным направлениям предусмотрены по программам «Мирнинский район, доброжелательный к детям», «Обеспечение жильем работников бюджетной сферы».

Всего за период исполнения органами местного самоуправления МО «Мирнинский район» полномочий в соответствии со ст. 17 323-ФЗ выделено из бюджета района 85 158 000 руб.

В рамках реализации вышеперечисленных программ осуществляются многочисленные мероприятия. Так, например, по программе «Создание благоприятных условий в целях привлечения медицинских работников и фармацевтических работников в медицинских организациях Мирнинского района производятся единовременные выплаты вновь прибывшим специалистам медицинских организаций, заключившим договор на работу в течение трех лет, в сумме 150 тыс. рублей врачам и 70 тыс. рублей средним медработникам, выплаты получают до 30 медработников в год; в 2017 году за счет средств бюджета района объемом 2 641 000 рублей открыт филиал Якутского медицинского колледжа в г. Удачном; производятся доплаты преподавателям, приобретаются наглядные пособия и оборудование для обеспечения учебного процесса с целью содействия работе Мирнинского филиала медицинского колледжа, который финансируется за счет регионального бюджета, предусмотрена выплата стипендии для врачей, обучающихся в интернатуре и ординатуре по наиболее дефицитным специальностям, в сумме 200 000 рублей в год.

По программе «Формирование здорового образа жизни у населения Мирнинского района» приобретается медицинское оборудование по решению представительного органа с последующей передачей в государственную собственность; в том числе рабочее место ЛОР-врача, оснащенное эндоскопическим оборудованием стоимостью 3 400 000 руб., УЗ сканер стоимостью 3 000 000 руб., автоматический биохимический анализатор стоимостью 1 500 000 руб., литейная установка для зубопротезирования стоимостью 1 150 000 руб. и т.д., оборудование для кабинета офтальмолога стоимостью 1 200 000 руб; ежегодно приобретаются иммунобиологические препараты, не входящие в национальный календарь прививок, для вак-

цинопрофилактики подростков из групп социального риска.

При реализации программы «Создание условий для профилактики туберкулеза на территории Мирнинского района» финансируется выпуск материалов наглядной агитации по профилактике и раннему выявлению туберкулеза; финансируется обучение медицинских работников на циклах обучения по фтизиатрии; предоставляются бесплатные путевки в оздоровительные учреждения сотрудникам противотуберкулезного диспансера; приобретается оборудование для противотуберкулезного диспансера; в 2017 г. году на сумму 1 200 000 руб. приобретен диагностический препарат диаскинтест для скринингового обследования детей на туберкулез.

По программе «Создание условий для улучшения лекарственного обеспечения населения Мирнинского района» гражданам компенсируется приобретение лекарственных препаратов, не входящих в перечень для льготного обеспечения; приобретаются вакцины и расходные материалы для проведения противоэпидемических мероприятий; социально незащищенные группы населения (пенсионеры, инвалиды, многодетные и малообеспеченные семьи) обеспечиваются сертификатами, дающими право бесплатного приобретения лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения в муниципальной аптеке на сумму 8 000 рублей в год.

Программа «Создание условий для развития донорского движения в Мирнинском районе» предусматривает приобретение оборудования для отделений переливания крови. Учреждено звание «Почетный донор Мирнинского района» с единовременной выплатой 15 000 рублей, кадровым донорам предоставляются бесплатные путевки в оздоровительные учреждения. Специалистам службы крови оплачивается обучение и участие в конференциях по проблемам донорства. Приобретаются подарки и сувениры для доноров.

По программе «Создание условий для профилактики онкологических заболеваний» финансируется выпуск материалов наглядной агитации по профилактике онкологических заболеваний; финансируется приобретение оборудования для раннего выявления онкологических заболеваний, в 2017 г. приобретен

видеогастроскоп стоимостью 1 700 000 руб., оплачивается обучение врачей по вопросам онкологии.

В рамках реализации программы «Мирнинский район, доброжелательный к детям» приобретается оборудование для медицинских учреждений, оказывающих помощь детям, в т.ч. неонатальный монитор, аппаратура для ортоптического лечения офтальмологических заболеваний, стоматологическая установка, бронхоскоп ит.д.

В программе «Обеспечение жильем работников бюджетной сферы» предусмотрено предоставление медицинским работникам, заключившим договор на работу в медицинских учреждениях района в течение 5 лет, субсидии на оплату первоначального ипотечного взноса в сумме 1 млн. рублей; полная или частичная компенсация медицинским работникам аренды жилья.

За период реализации муниципальных программ, направленных на содействие сфере здравоохранения, общая заболеваемость населения снизилась на 8 %, в том числе детского – на 11 %, общая смертность населения снизилась с 7 до 6,1 на 1000 населения, заболеваемость туберкулезом снизилась в 2 раза, смертность от туберкулеза снизилась в 2 раза, укомплектованность врачами кадрами повысилась с 59% до 65%.

Помимо реализации муниципальных программ, в рамках районной инвестиционной программы в 2013-2014 гг. за счет бюджета района было построено здание инфекционного отделения больницы в г. Мирном, проведены ремонты наркологического отделения и отделения переливания крови в г. Удачном. В 2015 г. в г. Мирном был построен и сдан в эксплуатацию 71-квартирный жилой дом для медицинских работников, земельный участок для строительства был безвозмездно предоставлен муниципальным образованием «Мирнинский район».

Опыт Мирнинского района по исполнению полномочий в сфере охраны здоровья вызвал на конференции большой интерес и одобрение, принято решение о необходимости его изучения и распространения среди членов Ассоциации городов Сибири и Дальнего Востока.

*Публикацию организовала
Пресс-служба МО «Мирнинский район»*

УНИКАЛЬНЫЙ ШАНС АКТИВИЗИРОВАТЬ ДИАЛОГ С ЖИТЕЛЯМИ

Министерство внутренней региональной и муниципальной политики Нижегородской области уже шестой год реализует проект по поддержке местных инициатив. Проект (далее – ППМИ) направлен на активизацию участия населения в решении местных проблем, повышение открытости органов управления и доверия населения к власти всех уровней и эффективности использования бюджетных средств.



Маргарита КРАСИЛЕВСКАЯ,
*заместитель министра
внутренней региональной и
муниципальной политики
Нижегородской области*

Суть ППМИ – поддержка инициатив социальной направленности, подготовленных и осуществляемых при широком участии населения.

То есть в рамках ППМИ население принимает непосредственное участие в осуществлении местного самоуправления, решая именно те проблемы, которые считает для себя действительно важными и актуальными.

Это удивительно нужно и важное дело потому, что при решении проблем жителей объединяются усилия и власти, и муниципалитетов, и населения. Сами жители определяют для себя те объекты, которые они хотят построить или отремонтировать, при этом они согласны

участвовать в их решении материально и организационно.

Обязательным условием участия в конкурсном отборе является: софинансирование со стороны бюджета муниципального образования не менее 20% и со стороны населения муниципального образования Нижегородской области не менее 3%. Приветствуются спонсорские взносы. Остальное добавляет областной бюджет.

Направлениями программ (проектов) являются наиболее важные для населения объекты жизнедеятельности. В рамках ППМИ отремонтированы автомобильные дороги; благоустроены места захоронений; отремонтированы объекты водоснабжения (водопроводы, артезианские скважины, водонапорные башни, колодцы); благоустроены дворовые территории, тротуары; построены детские площадки; отремонтированы объекты уличного освещения; обустроены места массового отдыха населения; объекты физической культуры и массового спорта; построены газопроводы и канализации; установлены контейнерные площадки для сбора ТБО и другие. Всего за период с 2013 по 2017 год в рамках ППМИ было реализовано 1300 программ (проектов) муниципальных образований из 1605 участвовавших в конкурсе (или 81%).

Количество благополучателей от реализации Проекта по поддержке местных инициатив из года в год растет. Так, в 2013 году благополучателей было 78 тысяч человек, в 2014 – 460 тысяч

человек, в 2015 – 2017 годах более 1,5 млн. человек ежегодно.

В текущем году в ППМИ участвовали все муниципальные образования Нижегородской области. Всеми муниципальными районами и городскими округами были представлены на конкурс заявки.

Всего в конкурсном отборе в 2018 году участвовали 468 заявок на общую сумму субсидии более 304 млн. рублей. Первоначально в областном бюджете было предусмотрено 250 млн. рублей на реализацию проекта по поддержке местных инициатив. Однако врио Губернатора Нижегородской области Г.С. Никитиным было принято решение об увеличении финансирования ППМИ с целью удовлетворения всех представленных на конкурсный отбор заявок.

Таким образом, в 2018 году общее число одобренных заявок достигло 468. То есть все заявки, участвовавшие в конкурсе, признаны победившими, и из областного бюджета будут выделены средства на их реализацию.

ППМИ – отличная возможность для жителей сельских и городских поселений области решать насущные проблемы своих деревень, сел, поселков и городов. Никто не может сказать, что власть навязывает свою волю. Всю инициативу берёт на себя население: определение значимых проблем и своего участия в софинансировании, подготовку заявок и прочее. Для глав муниципальных образований это уникальный шанс активизировать диалог с жителями, услышать население и постараться изменить его жизненную позицию – от пассивной к инициативной.

100 проектов из 20 районов Нижегородской области приняли участие в конкурсе «ОТЛИЧНОЕ ДЕЛО 2018»

В Нижегородской области подведены итоги Конкурса микро-инициатив жителей «ОТЛИЧНОЕ ДЕЛО 2018» в рамках проекта «Время активных людей». Цель конкурса – повышение качества жизни через вовлечение жителей в развитие территорий. Участники конкурса – активные жители, способные начать локальные процессы позитивных социальных изменений, активисты некоммерческих организаций, органов территориального общественного самоуправления, библиотек, клубов и других учреждений социально-культурной направленности.

Конкурс организован ассоциацией неправительственных некоммерческих организаций (НАННО) «Служение» – Центр развития общественных инициатив при поддержке правительства Нижегородской области. Основными партнерами выступают министерство внутренней региональной и муниципальной политики Нижегородской области и Нижегородский региональный общественный фонд поддержки социальных инициатив и творческих проектов «Красочное общество».

На рассмотрение конкурсной комиссии поступило более 100 заявок из 20 районов области и города Нижнего Новгорода. Заявки

принимались от активных граждан и инициативных групп по следующим номинациям: «Семья и детство», «Город/село для людей», «Культурные традиции», «Здоровье и спорт», «Защита природы». В их числе проект «Большое дело на маленькой улице» (Ветлужский район), проект «Отличная идея - У дома АРТ-аллея» (г. Нижний Новгород), Клуб «Пойдем за здоровьем» (г. Нижний Новгород), Проект «Семейные истории» (г. Саров), Проект «Клюква-сад «Вместе с мамой!» (г. Дзержинск), Фестиваль «Игры 4D: Дети. Движение. Дружба. Двор» (г. Первомайск).

Проекты-победители получили право на полную или частичную оплату расходов (до 12 000 рублей), а также информационную поддержку для реализации микро-проектов в Нижнем Новгороде и районах Нижегородской области в период с 1 августа по 31 октября 2018 года.

Полный список победителей доступен на сайте <http://rural.ru>

Источник - Ассоциация неправительственных некоммерческих организаций «Служение» <http://www.nnews.nnov.ru>

*Средиземное море
Анталья от Кемера до Алании!*

ЛУЧШИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДАННОГО РЕГИОНА!

Квартиры, виллы, отели, готовый бизнес

КВНиТ | +7 905 557 0171 | wwre.club



Кушадасы – Жемчужина Эгейского побережья

ЛУЧШИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДАННОГО РЕГИОНА!

Квартиры, виллы, отели, готовый бизнес

КВНиТ | +7 905 557 0171 | wwre.club



РОЛЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ АЛТАЙСКОЙ БИОСФЕРНОЙ ТЕРРИТОРИИ

Все меняется в этом мире, развивается по своим законам и принципам, на смену старым подходам приходят новые. Не стала исключением и Алтайская биосферная территория. Из некогда «закрытой» особо охраняемой природной территории она естественно превратилась в «открытую» биосферную территорию со своим новым лозунгом – «Заповедь без границ».



***Светлана Шигрева,
заместитель директора по
экологическому просвещению
и познавательному
туризму Алтайского
биосферного заповедника***

Небольшой экскурс в историю: Алтайский заповедник, созданный в 1932 году, является одним из первых в Заповедной системе России и первой особо охраняемой природной территорией Горного Алтая. Судьба у заповедника непростая – дважды закрывался и открывался (периоды закрытия: 1951-57 гг, 1961-67 гг), все основные тяжёлые периоды родной страны коснулись и заповедной территории – среди них - Великая Отечественная война, политические и экономические реформы. В 1999 году по неизвестным причинам полностью сгорела контора Алтайского заповедника, расположенная в селе Яйлю, его

центральной усадьбе. Огнём навсегда были уничтожены библиотека, архивы, гербарии, трудовые книжки сотрудников...

Однако жизненная сила, заложенная в этом заповеднике, каждый раз помогает возрождать и приумножать имеющееся. Начиная с 2007-го года, Алтайский заповедник начинает по крупицам собирать копии архивных материалов, создаёт интернет-сайт, на котором размещает оцифрованные публикации и издания, обнаруженные за всю историю Алтайского заповедника. В это же время разрешается большой социальный конфликт, возникший с местным населением вокруг эколого-просветительского объекта «Водопад Корбу».

В 2005-2006 гг. одним из поводов для конфликта стало недопонимание между дирекцией Алтайского заповедника и населением пос. Яйлю сложившейся ситуации вокруг эколого-просветительского объекта «Водопад Корбу», расположенного на территории заповедника. Водопад, являющегося исторически самым популярным объектом для посетителей Алтайского заповедника и визитной карточкой Телецкого озера, располагается вблизи пос. Яйлю – центральной усадьбы заповедника. Согласно Положению об Алтайском заповеднике, водопад Корбу – один из шести эколого-просветительских маршрутов, разрешенных для посещения под контролем администрации ООПТ. У водопада жители заповедного пос. Яйлю традиционно предлагали туристам свои услуги по обслуживанию (питание, сувениры), что



не противоречило Положению о заповеднике и являлось существенным подспорьем в заработке местного населения. Однако в 2005–2006 гг. дирекция заповедника запретила населению пос. Яйлю обслуживать туристов. Возникший конфликт привел к тому, что на площадке «Водопад Корбу» были уничтожены дежурный пост госинспектора, сувенирная лавка и часть деревянных настилов. В итоге от этого много потеряли как жители (источник своих доходов), так и заповедник (мирные взаимоотношения с населением).

Долгое время в их отношениях друг с другом наблюдалось недоверие. Первым шагом новой администрации заповедника в разрешении конфликтной ситуации стало налаживание диалога с местными жителями, сбор и анализ мнений разных участников о сложившейся ситуации, рассмотрение ее с точки зрения заинтересованных сторон. В июне 2007 г. в пос. Яйлю при поддержке Всемирного фонда дикой природы (WWF) Алтайский заповедник провел семинар для жителей поселка по теме «Развитие взаимовыгодного сотрудничества

Алтайского заповедника и местного населения». На семинаре были рассмотрены вопросы дальнейшего взаимодействия заповедника с местным сообществом. С этого момента начала формироваться стратегия взаимодействия между ООПТ и населением.

Тогда же администрацией заповедника была предложена идея создания в пос. Яйлю Общественного совета при Алтайском государственном природном заповеднике. На семинаре был приведен положительный опыт работы подобных Общественных советов на Камчатке. Инициатива была принята, и уже на семинаре были сделаны первые шаги на пути создания Совета – предложены кандидатуры в Совет, обсуждены вопросы по его формированию и работе. Стоит отметить, что идея создания Общественного совета при Алтайском заповеднике была поддержана администрацией Турочакского района, представителями коренного малочисленного народа тубаларов и общественных организаций.

В то же время администрацией Алтайского заповедника была начата активная работа

по получению статуса Биосферного резервата ЮНЕСКО. Именно биосферный статус направлен на учет интересов разных сторон, вовлечение их в процесс сотрудничества и соуправления ООПТ. Общественные советы были призваны стать одним из конкретных шагов в реализации данной задачи.

23 июня 2007 г. было проведено собрание жителей пос. Яйлю, избран и утвержден состав Общественного совета, утверждено Положение. Параллельно шел совместный поиск позитивных решений, направленных одновременно на обеспечение заповедником своих природоохранных функций и на социально-экономическое развитие поселения. Результатом деятельности Совета стало устранение конфликтных ситуаций, достижение договоренности об условиях воссоздания инфраструктуры и восстановления функционирования эколого-просветительского объекта «Водопад Корбу».

Эти и другие мероприятия помогли наладить диалог с местным населением, и в конечном итоге претендовать на получение Алтайским заповедником биосферного статуса. В 2009 году Международный координационный совет программы «Человек и Биосфера» (МАБ) включает Алтайский заповедник во Всемирную сеть биосферных резерватов (БР) ЮНЕСКО. В соответствии с данной программой биосферный резерват может являться инструментом интеграции в социально-экономическое развитие региона и помочь достичь баланса между сохранением окружающей среды и устойчивым развитием общества. В 1983 году «биосферным резерватам» была приписана дополнительная функция – содействие сбалансированному региональному развитию на основе традиционных форм ведения хозяйства.

По словам директора Алтайского заповедника Игоря Вячеславовича Калмыкова: «Получение статуса биосферности позволит Алтайскому заповеднику не только сохранить заповедную природу, но и защитить местное население, сохранив в прилегающей к заповеднику зоне традиционные формы природопользования – охоту, сбор дикоросов, рыболовство, туризм. Биосферная территория даст возможность местным жителям свою жизнедеятельность осуществлять без ущерба природе. При этом управление биосферной территорией

всегда происходит с участием местного самоуправления».

И местные инициативы, местное самоуправление начинает набирать обороты.

Стоит отметить, что понятие «Алтайская биосферная территория» имеет широкие границы. Она включает в себя непосредственно заповедное «ядро» (Алтайский государственный заповедник), прилегающую буферную зону (в которой возможны щадящие формы природопользования, сглаживающие переход от заповедного ядра к обычной территории) и «территория сотрудничества», в которой большой акцент ставится на устойчивое социально-экономическое развитие. При этом большая часть самого крупного озера Горного Алтая, Телецкого озера, включена в границы Алтайского заповедника, что добавляет ответственности и работы.

С целью сохранения Телецкого озера и рационального использования его ресурсов, в 2009 году по инициативе и поддержке руководства Алтайского биосферного заповедника создаётся некоммерческое партнёрство «Совет Телецкого озера». Диалог, возникший между властью, турбизнесом, общественностью, научно-исследовательским институтом и биосферным резерватом, перешёл в деловые, дружеские и партнёрские взаимоотношения. Совет Телецкого озера стал определённой площадкой для общения и взаимодействия разных структур, находящихся на Телецком озере и осознающих свою ответственность за сохранение и развитие территории, являющейся объектом ЮНЕСКО.

С участием Совета Телецкого озера разрабатывается отдельная Программа по развитию экологического туризма на территории Алтайского биосферного заповедника и Стратегия устойчивого развития Телецкой природной территории, формируется экологически ориентированная туристическая инфраструктура на Телецком озере и вокруг него, поддерживается развитие экологически чистого водного транспорта.

Большое внимание в эколого-просветительской деятельности заповедника было уделено пиар-компаниям. Во времена конфликта с местным населением (2005-2006гг) Алтайский заповедник был представлен, мягко выражаясь, не презентабельно. Напомним некоторые заго-

ловки статей того времени об Алтайском заповеднике: «Заповедный тупик», «С пистолетом на туристов», «Телецкое озеро раздора», «Жители Яйлю грозят не пойти на выборы, если не будет урегулирован конфликт с заповедником Алтайский», «Еще одно уголовное дело в Алтайском заповеднике» и т.д. Итогом подобной серии статей стало отрицательное восприятие заповедника широкой общественностью.

Необходимо было срочно менять создавшуюся ситуацию, и в стратегии работы отдела экопросвещения в 2007 году были обозначены первостепенные шаги: регулярное освещение деятельности заповедника в СМИ и Интернете, работа с архивами, поиск информации по историко-культурным достопримечательностям заповедной территории, сотрудничество с местным населением, совместные программы и проекты, поиск и привлечение союзников к своей работе.

В рамках работы отдела экопросвещения был создан Пресс-центр, стало регулярным освещение деятельности всех подразделений заповедника. В настоящее время база рассылки Пресс-центра содержит 150 электронных адресов СМИ. Итог работы пресс-центра – рассылается не менее 100 пресс-релизов ежегодно, не менее 200 заметок и статей в печатных СМИ, не менее 250 электронных статей и заметок в год. Как подтверждение эффективно проведенной работы по быстрому изменению имиджа Алтайского заповедника – победа в 2008 году в Общероссийском конкурсе «Заповедные острова России» проектной работы «Создание условий для формирования положительного отношения общественности к особо охраняемой природной территории на примере Алтайского заповедника». В номинации – «Социально-значимая и общественная деятельность в поддержку заповедных территорий».

В ноябре 2008 года начал работу собственный сайт Алтайского заповедника (<http://altzapoved.ru/>). В настоящее время, помимо сайта, работает 7 страниц в интернет-сообществах (группы в соцсетях), видеоблог. На сегодняшний день интернет-аудитория всех подписчиков страниц и сайта заповедника насчитывает около 10 тысяч человек. Посетителей в сутки в среднем – 141 чел, просмотров в сутки – около 500. Согласно мнению экспертов, Алтайский заповедник вхо-

дит в пятерку информационных лидеров среди ООПТ федерального уровня, т.е. среди всех заповедников и национальных парков России (данные 2015 года).

Большая работа за истекший период проведена с архивами Алтайского заповедника, работа ведётся в тесном сотрудничестве отделов науки и экопросвещения. В настоящее время оцифровано и размещено на сайте 35 томов из 45-ти Летописей природы, изданных за всё время работы заповедника. Составлен подробный список всех публикаций о заповеднике, выпущенных за всю историю, включающий более 1000 наименований, составлены подробные списки авторских публикаций сотрудников. Оцифрованы и размещены на сайте многие издания Алтайского заповедника, в т.ч. художественная литература о заповеднике. С 2008 года ежегодно издаётся собственная газета Алтайского заповедника «Заповедь без границ», тираж которой составляет 500 экз.

Представители отдела экологического просвещения входят в состав Общественного совета по вопросам охраны природы и природопользования при Прокуратуре Республики Алтай (с 2012 года), Координационного совета при Правительстве РА по развитию детского туризма в Республике Алтай (с 2015 года), Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Республики Алтай (с 2015 года).

С 2007 года Алтайским биосферным заповедником заключено более 80-ти соглашений и договоров о сотрудничестве (с общинами коренных малочисленных народов Алтая, представителями туристического бизнеса, индивидуальными предпринимателями, некоммерческими организациями); организовано и проведено более 40 семинаров, тренингов, мастер-классов, направленных на вовлечение населения в альтернативную браконьерству деятельность; созданы постоянные рабочие места в сфере экологического туризма (постоянных 20 рабочих мест) и условия для развития сельского «зелёного» туризма в заповедных посёлках (60 мест для размещения туристов).

Постепенно, шаг за шагом, произошло преобразование роли и функций Алтайского заповедника как особо охраняемой природной территории строгого режима охраны природы в биосферную территорию устойчивого разви-

тия и сохранения ландшафтного, культурного разнообразия через сотрудничество с местным населением и бизнесом (и другими заинтересованными сторонами).

В начале 2014 года в заповедном селе Яйлю (центральной усадьбе Алтайского заповедника) произошло знаменательное событие. В Министерстве юстиции РФ по Республике Алтай прошло государственную регистрацию Территориальное общественное самоуправление (ТОС) «Заповедное село», место нахождения которого: с. Яйлю, Турочакский район, Республика Алтай. Инициаторами создания ТОС «Заповедное село» выступили представители администрации Алтайского заповедника и старожилы села Яйлю.

Создание ТОС – это некая эволюция Общественного совета, созданного в с. Яйлю, куда вошли наиболее авторитетные люди, выбранные на сходе села для решения вопросов местного значения. Таким образом, произошла интеграция общественного мнения в систему управления поселком наравне с администрацией заповедной территории. Была заложена новая основа для конструктивного диалога, что является одним из основополагающих принципов развития современных биосферных резерватов.

Возможно, это первый случай в России, когда Территориальное Общественное Самоуправление было зарегистрировано на территории заповедника. Жители с. Яйлю получили возможность решать вопросы местного значения сами, путем прямого голосования и, кроме того, влиять на решения, принимаемые Советом Депутатов Муниципального образования «Артыбашское сельское поселение».

Основываясь на мнении большинства жителей Яйлю, видится наиболее оптимальная модель развития населённого пункта как экологического поселения. Это подразумевает: применение экологически чистых энергосберегающих технологий (в 2013 году в Яйлю введена в эксплуатацию первая в России гибридная дизель-солнечная электростанция); рациональное природопользование, как обязательный элемент проживания на ООПТ. Устойчивое природопользование является неотъемлемой частью существования местного коренного населения; развитие контролируемого экологи-

ческого туризма и, как следствие, повышение благосостояния местного населения.

Выбранное направление развития Яйлю как экопоселения полностью совпадает с принципами развития биосферного заповедника, каким и является Алтайский заповедник. Такие особо охраняемые природные территории призваны демонстрировать сбалансированное взаимодействие природы и человека, внедрять во все сферы жизнедеятельности концепцию устойчивого развития окружающей среды.

28 февраля 2014 года в Яйлю прошла встреча с жителями села, на которой было объявлено о регистрации ТОС «Заповедное село» и был зачитан Устав организации. «Заповедное село Яйлю – экологическое поселение XXI века», «Мы те, кому не всё равно!» – такие лозунги взяты девизом ТОС его основными организаторами. ТОС взаимодействует с администрацией заповедника, МО «Артыбашское сельское поселение», к которому относится поселок Яйлю и другими общественными объединениями, социальными партнерствами и организациями по решению вопросов местного значения и получения финансирования.

Благодаря ТОСу появляется возможность получения финансирования из Федерального бюджета на осуществление социальных проектов, направленных на поддержание инфраструктуры поселка, улучшения жилищных условий и создания дополнительных рабочих мест. Создан интернет-сайт ТОС «Заповедное село» – <https://zapovedselo.ru>. Проводятся праздники и субботники местного значения, издан буклет по экологическому туризму. ТОС выиграл два гранта, принял успешное участие в реализации Всероссийской программы «Икры надежды для российских деревень» (Экоцентр «Заповедники», Евросоюз).

Таким образом, происходит выстраивание вокруг Алтайской биосферной территории целостной и эффективной системы со-управления и развития, с участием органов местного самоуправления. Она состоит из разных уровней и подуровней (структур, организаций, людей), с которыми посредством соглашений и договоров налажены взаимовыгодные долгосрочные связи в сфере охраны природы и устойчивого развития биосферной территории.

ОБРЕТЕТ ЛИ САМОУПРАВЛЕНИЕ НОВОЕ ДЫХАНИЕ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ?



Владимир ВОРОЖИХИН,
кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник
Финансового университета
vorozhikhin@mail.ru

В статье рассмотрены проблемы урбанизации и цифровизации экономики и их влияние на развитие самоуправления мегаполисов и крупных городов.

Ключевые слова: самоуправление; урбанизация; цифровая экономика; формирование будущего.

The article considers the problems of urbanization and digitalization of the economy and their influence on the development of municipalities in megacities and large cities.

Key words: self-government; urbanization; digital economy; shaping the future.

УДК: 351.72

РОЛЬ ГОРОДОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

В Москве в июле состоялся урбанистический форум «Мегаполис будущего. Новое пространство для жизни». На форуме выступил В.В. Путин, подчеркнувший растущую роль и значимость городов России, в которых живет $\frac{3}{4}$ населения, в экономическом развитии страны, что соответствует мировым тенденциям [1]. По прогнозам, доля мирового населения, проживающего в городских районах, увеличится с 55 процентов в 2018 году до 60 процентов в 2030 году [2]. Число крупных городов с населением 5–10 миллионов человек, в период с 1990 по 2018 год увеличилось более чем в два раза — с 21 до 49, а в 2030 году в мире будет насчитываться 63 таких города. Значительно увеличилось также число городов с населением 1–5 миллионов человек и с населением менее 1 миллиона человек. К 2050 году, согласно прогнозам, 68% населения мира будет городским [3]. Около половины городских жителей мира живет в горо-

дах с населением менее, чем 500 000 жителей, а восьмая часть из них проживает в 33 мегаполисах с более чем 10 миллионами жителей. В 2030 году в мире будет 43 мегаполиса, большинство из которых находятся в развивающихся регионах. Сеть городов, занимая 1-2 процента территории, концентрирует подавляющую часть экономики стран, особенно велика роль крупных — «больших» — городов. Ряд рекомендаций по управлению урбанизации разработан ООН [2]. Основой эффективного управления является научно обоснованное принятие решений, основанное на достоверных данных, позволяющее использовать преимущества агломераций и минимизировать негативные последствия роста городов. Городское планирование имеет решающее значение для устойчивого развития города и доступности социальных услуг. Необходимо:

- учитывать потребности пожилых людей, численность которых быстро растет, в программах поощрения здорового старения.

- способствовать интеграции мигрантов и их семей в общество принимающей страны, обеспечивая при этом защиту и осуществление их прав человека.
- поощрять и поддерживать активное участие организаций гражданского общества.

Россию ждут очень непростые времена. Через 30 лет численность населения сократится до 132,7 млн человек [4]. Эксперты ООН связывают сокращение числа россиян с эхом войны и с выходом из моды многодетности. Городское население страны будет расти и к 2050 году составит 83,3%. К 2035 году Москва останется самым густонаселенным городом Европы. В 2025 году там будут проживать 12,8 млн человек, и этот показатель сохранится на протяжении следующих десяти лет. В 2017 году продолжительность жизни в России составила 72,7 года, но решается задача достижения 80 лет. К 2025 году в России будут почти 40 млн граждан старше трудоспособного возраста.

Россия необходима масштабная программа пространственного развития, в которой должен быть использован опыт успешного развития Казани, Сочи, Владивостока, успешного проведения Олимпиады и Чемпионата мира по футболу. С развитием дорожной, транспортной и цифровой инфраструктуры дополнительный импульс развития получат средние, небольшие, малые – исторические – города. Их жители должны в полной мере иметь доступ ко всем современным сервисам и услугам. Необходимо найти свою модель развития в соответствии с имеющимися потенциалами и возможностями развития, опираясь на взаимодействие – «объединяться и вместе реализовывать научные, творческие, общественные, культурные проекты». В каждом субъекте Федерации должны быть площадки концентрации творческого потенциала, где специалисты могут общаться, обмениваться знаниями, предлагать современные проекты [1]. Преобразование наших больших и малых городов, обустройство инфраструктуры, повышение благосостояния людей, создание комфортной среды на всей территории Российской Федерации требует создания эффективных управленческих команд и развития самоуправления.

С учетом значимой роли мегаполисов и крупных городов, рассмотрим опыт и возможности развития самоуправления в условиях урбанизации и цифровой экономики на примере Москвы.

ОПЫТ РАЗВИТИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ В МОСКВЕ

Уровень реального развития гражданских прав и демократических свобод в России во многом определяется эффективностью местного самоуправления (МСУ) [5]. К проблемам МСУ относятся неразвитость гражданского общества, низкий уровень его социальной активности, отсутствие исторических демократических и самоуправленческих традиций, низкая правовая культура населения и нехватка знаний в сфере самоуправления. Ограничения МСУ проявляются в сферах полномочий органов местного самоуправления, финансового обеспечения его деятельности, экономических проблемах развития, наблюдается дефицит квалифицированных управленческих кадров.

Местное самоуправление в городах федерального значения интересно для анализа сразу с нескольких точек зрения. Территория города является одновременно и территорией субъекта, что повышает уровень конкуренции властей за продвижение тех или иных концепций организации жизни города. Межмуниципальное взаимодействие не имеет пространственно-временных барьеров, а значительное число муниципальных образований предполагает активизацию межмуниципальных взаимодействий и проектов. С другой стороны, города федерального значения являются лидерами социально-экономического и научно-технологического развития, задающими тон для всех городов страны.

Интересен опыт реорганизации МСУ в Москве после 2012 года, когда фактически был запущен процесс присоединения к столичному мегаполису значительной территории Московской области [6]. В Москве было 123 района и 125 внутригородских муниципальных образований. В соответствии с соглашением Москвы и Московской области с 1 июля 2012 года к столице перешли 148 тыс. гектаров новых территорий, что увеличило фактическую площадь

города в 2,4 раза. В состав Москвы с 1 июля 2012 года вошло 21 новое муниципальное образование из Московской области: 19 поселений и два городских округа (Троицк и Щербинка) - в итоге в Москве оказались три вида муниципальных образований: муниципальные округа, а также городские округа и поселения.

Каждое муниципальное образование в Москве неповторимо по своим культурным, историческим, инфраструктурным и природным особенностям, что предусматривает адресное делегирование отдельных госполномочий для более эффективного развития МСУ и гражданской инициативы.

Сохраняется разделение на избираемые населением органы МСУ и управы, которые всё равно будут назначаться в рамках исполнительной вертикали власти. Согласование актов благоустройства с муниципальным образованием было введено ещё с 2011 года, но муниципальные депутаты получили только функции контроля - реального аппарата принятия решений у них нет. Исполнение остальных процедур сильно затруднено, так как для инициирования отзыва главы управы депутатам будет крайне сложно собрать две трети голосов. На согласование МСУ отдаются объекты социальной инфраструктуры, религиозные сооружения, аптеки и пункты общепита, то есть то, что конфликтов не вызывает. А точечная застройка, строительство офисно-деловых центров остаются в ведении управ и префектур, а это - самая коррупционная часть градостроительного согласования.

Оптимальная модель организации муниципальной власти способна сочетать в себе и эффективность управления, и сложившиеся социокультурные традиции, и соответствие представлениям о праве населения на самоуправление. Любая модель управления имеет преимущества и риски, которые должны быть учтены и адаптированы к местным условиям при выборе данной модели. Например, анализ формирования модели управления с использованием сити-менеджера позволяет заранее выявить ее особенности [7].

Назначение главы или сити-менеджера муниципального образования - непрозрачная процедура, несет риски смешения видов власти и росту конкуренции власти - местной и реги-

ональной, между представительным органом и администрацией. Растут риски подмены интересов населения интересами органов власти и доминирующих сообществ или их игнорирования, так как у него нет никаких политических обязательств перед местным населением, и он не имеет потребности встречаться с людьми, интересоваться их заботами и т.п. Возрастают финансовые риски. Кратковременные интересы сити-менеджера при двухлетнем сроке пребывания на своем посту могут противоречить стратегическим интересам населения.

С другой стороны, сити-менеджмент экономит финансовые средства, ранее тратившиеся на муниципальные выборы.

Методология значительной части исследований по вопросам сити-менеджмента откровенно слаба, выделение преимуществ и рисков модели организации муниципальной власти определяется, скорее, политическими пристрастиями, нежели строгим научным анализом. Вне поля зрения исследователей оказалась изучение удовлетворенности населения работой уже действующих сити-менеджеров.

САМОУПРАВЛЕНИЕ В «УМНОМ ГОРОДЕ»

Актуальность стратегического управления крупными городами растет [8]. Сложность современной городской среды и высокая скорость развития, жесткие требования достижения глобальной конкурентоспособности вынуждают использовать лучшие мировые практики. Концепция «умного города» включает в себя совокупность информационных и коммуникационных технологий и «интернет вещей», используемых для управления городской средой [9].

Урбанизация по модели «умного города» представляется наиболее эффективным вариантом стратегического развития, позволяющим обеспечить комплексное развитие экономической, социальной, политической, культурной и экологической сфер городов в рамках «вычислимого управления» на основе данных. Интегрированная городская среда объединяет инженерную, социальную и рыночную инфраструктуру. Стандарт ISO 37120:2014 «Устойчивое развитие населенных пунктов — показа-

тели эффективности работы городских служб и качества жизни» описывает систему показателей из 17 направлений и ста индикаторов для оценки качества жизни, эффективности и динамики предоставления муниципальных услуг.

Умный город — это сообщество, способное к социально-экономическому и научно-технологическому развитию, к привлечению специалистов и инвестиций в условиях глобальной гиперконкуренции [10]. Умный город предполагает наличие как умной высокоэффективной инфраструктуры, так и “умных” жителей, способных и заинтересованных грамотно использовать цифровые технологии. Фактическими задачами местных сообществ становятся формирование своего благоприятного будущего и разработка технологий использования сложных устройств и услуг, отвечающих локальным экономическим, технологическим и культурным особенностям жителей.

Барьером для развития разнообразия и инноваций становится иерархическая модель городского управления, сложившаяся в период индустриального этапа развития. Современный город — это многообразие сообществ и разнообразие интересов, многомерное пространство, не укладывающееся в иерархические рамки. Власть заинтересована в стабильности, росте доходов бюджета и упрочении своей власти, бизнес — в повышенной доходности проектов и в благоприятном предпринимательском климате, население в занятости, в росте своих

доходов и комфортных условиях жизнедеятельности. Все эти субъекты нуждаются друг в друге для достижения своих интересов. Поэтому иерархия стала замещаться сетевой гетерархией, которую быстро теснят новейшие социозлектронные механизмы общественной координации — социальные сети, интерактивные интеллектуальные системы управления, биткойн и блокчейн.

Развитие предполагает конструктивное разрешение имеющихся противоречий на основе учета интересов сообществ. Городу нужна интеграция представлений сообществ о благоприятном будущем в единую стратегию развития, что требует формирования научной грамотности всей городской среды, глубоких научных знаний и высоких профессиональных компетенций, наличия межпрофессионального образования, способного обеспечить разговор заинтересованных лиц на одном языке. Это предполагает культуру переговоров, понимание и учет интересов других сообществ, умение находить компромиссы и желание договариваться. Поэтому развиваются новые формы МСУ и новые институты, способные адекватно отражать интересы различных слоев и групп городского сообщества, совместно искать пути решения городских проблем, договариваться между собой с учетом различия в интересах, вести активный диалог с органами власти и брать на себя часть ответственности за городское развитие.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Московский урбанистический форум «Мегаполис будущего. Новое пространство для жизни» [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58026> (дата доступа 29.07.2018)
2. World Urbanization Prospects: Version 2018 [key fact], UN, 2 p.
3. Хмельченко Е.Г. Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в городах федерального значения: Москве и Санкт-Петербурге // Вестник университета № 3, 2017
4. Макаренков Е.В. Реорганизация местного самоуправления в Москве после 2012 года // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты - 2014. С.97-
5. Дятлов А.В. Попов А.В. Проблемы реализации идеи сити-менеджмента в системе муниципальной власти российской федерации: научная рефлексия на осмысление проблемы // Гуманитарий юга России 2017 Том 6 № 6 сс. 222-231
6. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172-ФЗ от 28 июня 2014 г. // СПС КонсультантПлюс
7. Гаврикова К.В. Интеграция концепции «умного города» в российскую систему стратегического управления городским пространством // Вестник университета № 4, 2018, сс.39-42
8. Максимов С.Н. «Умный город»: к вопросу о понятии и концепции // Проблемы современной экономики, 2017, №1, сс.117-120

ВОЛОНТЕРСТВО В ЯПОНИИ - СПОСОБ САМОРЕАЛИЗАЦИИ

Я некоторое время училась и жила в Японии. Две вещи меня впечатлили там настолько, что я захотела «привезти» их в Россию: отдельный сбор отходов (и позже я помогала внедрять его в своем московском районе) и волонтерство.



*Антонина ФРОЛОВА,
руководитель
Ресурсного центра НКО
в Юго-Восточном административном
округе Москвы*

В Японии прекрасно развита система оповещения о потребностях в общественной помощи. В небольших городках информацию распространяют с помощью радиоточек, которые есть в каждом доме. Новости быстро передают по «сарафанному радио». А в общественных местах и на местных сайтах часто есть объявления, о том, что где-то пройдет расчистка ручья, обочин дорог или праздник для обитателей местного дома престарелых. Я, например, однажды участвовала в детском празднике, который родители каждый месяц устраивают в библиотеке своими силами – кто-то показывает детям кукольный театр, кто-то обучает играм, кто-то преподаёт искусство

оригами. Меня попросили рассказать о России, о наших традициях, городах и природе.

Важно, что волонтерство для многих японцев – это еще и способ самореализации. Например, люди находят новые занятия и увлечения, когда выходят на пенсию – рассказывают детям о птицах и животных в зоопарке, помогают сориентироваться на местности иностранным туристам, сажают цветы, шьют одежду для участников местной спортивной команды и так далее.



Конечно, в Японии существует и общенациональная программа волонтерства, есть крупные движения и проекты. Так, мало кто остался в стороне после фукусимской трагедии. Но все же чаще всего люди вовлечены в какие-то активности рядом с домом, помогают тем, кто живет поблизости, улучшают жизнь в своем городе, организуют что-то вместе с соседями. Поэтому большинство моих знакомых японцев, которые в свободное время делают что-то на благо общества, пожалуй, удивились бы, если бы кто-то назвал их волонтерами. Ведь им кажется, что они делают что-то полезное ради своей семьи, соседей, города, а это то же самое, что делать что-то для себя.



ВОЛЬНОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО МОСКВЫ

Профессиональное сообщество выберет «Экономиста года»

11 ноября 2018 года состоится церемония награждения победителей общероссийской высшей общественной экономической премии «Экономист года», учрежденной Вольным экономическим обществом России. Премия – главная награда для российского экономического сообщества, которая приурочена к профессиональному празднику «День экономиста», учрежденному на основе Распоряжения Правительства России. Впервые церемония награждения премией «Экономист года» состоялась 11 ноября 2017 года в Государственном Кремлёвском Дворце. Наряду с пре-

стижными профессиональными наградами России: «Юрист года», «Учитель года», премия является признанием профессиональных заслуг перед обществом и государством. Премия входит в комплекс мероприятий Всероссийского экономического собрания, посвященного профессиональному празднику «День экономиста», которое проводится ВЭО России при содействии Совета Федерации Федерального Собрания РФ. Подробная информация о премии опубликована на сайте ВЭО России.

<http://www.veorus.ru>

Всероссийский экономический диктант-2018 состоится 4 октября

Впервые Вольное экономическое общество России провело общероссийскую образовательную акцию «Всероссийский экономический диктант» в прошлом году. Диктант написали более 59 тысяч участников на 638 площадках в 80 регионах Российской Федерации. В 2018 году Всероссийский экономический диктант состоится 4 октября. Организатор Диктанта – Вольное экономическое общество России при участии Финансового университета при Правительстве РФ и других ведущих вузов Российской Федерации, администраций субъектов РФ, институтов Российской академии наук.

Будем рады видеть в числе участников акции всех желающих! Каждый участник акции получит возможность оценить и повысить уровень своих знаний в области экономики. Будем повышать и распространять экономическую грамотность вместе!

Пресс-конференция, посвященная Всероссийскому экономическому диктанту состоится 2 октября в ТАСС. Подробная информация о ходе акции будет публиковаться на сайте ВЭО России – veorus.ru, на страницах ВЭО России в [facebook.com](https://www.facebook.com/veorus), [vk.com](https://www.vk.com/veorus), [telegram.org](https://www.telegram.org/veorus), [instagram.com](https://www.instagram.com/veorus)

<http://www.veorus.ru>

ПРОБЛЕМА ТРАНСФОРМАЦИИ И СОВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ЭТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

Невозможно говорить о нравственных основаниях профессиональной этики, не рассмотрев предварительно в общих чертах объективных причин изменений в традиционной системе властных отношений на общегосударственном и муниципальных уровнях.



Наталья ГОРЯЙНОВА,
доцент кафедры «Управление и бизнес»
ОУ ВО «Южно-Уральский институт
управления и экономики» (г. Челябинск)
кандидат политических наук
centerrap@mail.ru

Современные подходы к определению содержания разного рода профессиональной деятельности, отраженные в отечественных исследованиях, по-прежнему, в значительной степени ориентированы с одной стороны на отбор и систематизацию необходимых профессиональных и общекультурных компетенций, которыми должны обладать специалисты, а с другой – на методику оценки эффективности и результативности выполнения ими собственно

В статье анализируются причины, обусловившие изменения в традиционной государственной и муниципальной службе, приведшие к трансформации её этических основ; рассмотрена проблема диалектики профессиональной этики через интернирование в нее этических норм политики и современной бизнес-этики; систематизированы нормативно закреплённые современные требования к служебному поведению представителей кадрового корпуса государства и муниципальных органов управления.

Ключевые слова: этика государственной и муниципальной службы, этическое самосознание, нравственные требования к служебному поведению.

THE PROBLEM OF TRANSFORMATION AND CONTEMPORARY CONTENT OF ETHICS OF STATE AND MUNICIPAL SERVICES

The article analyzes the reasons for the changes in the traditional state and municipal service that led to the transformation of its ethical foundations; the problem of dialectics of professional ethics is examined through internalizing in it ethical norms of politics and modern business ethics; systematized normatively fixed modern requirements to the official behavior of representatives of the cadre corps of the state and municipal government bodies.

Keywords: ethics of state and municipal service, ethical self-awareness, moral requirements to official behavior.
УДК: 35.08

трудовых функций – то есть, наличия тех самых заданных компетенций.

Взаимосвязь же процесса профессионализации личности специалиста с её этическим самосознанием как представителя определенной профес-

сиональной группы, на наш взгляд, проанализирована еще далеко не в полной мере. А между тем, этот аспект представляется нам чрезвычайно важным, поскольку фрустрирующее воздействие социальных девиаций на общественные отношения в немалой степени затронуло и профессиональную сферу.

Кроме того, необходимость таких исследований, на наш взгляд, обусловливается еще и динамикой современного российского рынка труда – появляются совершенно новые профессии, а ряд профессий претерпевают существенные изменения в связи со сменой социально-политического облика страны. И в силу объективных обстоятельств их характерологические особенности лишь недавно стали предметом научного интереса, в частности, это касается и такого вида профессиональной деятельности, как государственная и муниципальная служба.

Следовательно, спецификация особенностей развития личности как субъекта профессиональной деятельности именно в этом ракурсе сегодня приобретает особую значимость и на теоретическом, и на операциональном, и, особенно, на инструментальном уровнях.

Общеизвестно, что традиционная властная структура с её строгим иерархическим устройством складывалась в различных политических системах на протяжении столетий и в относительно неизменном виде просуществовала до второй половины прошлого века. Системные проблемы в ней стали возникать с переходом западной цивилизации на постиндустриальный уровень развития, поскольку, с одной стороны, преобразования в различных сферах общества приобрели необратимый и радикальный характер, а с другой, у личности, как у активного субъекта социального действия, стал формироваться особый эгоцентричный стиль мировосприятия, миропознания и мышления, отвергающий идеологический диктат и по инерции задаваемые извне модели и рамки самореализации.

В этой новой социальной реальности, казалось бы, универсальные постулаты традиционной этики государственной и муниципальной службы перестали полноценно работать, выполнять свои эндогенные и экзогенные функции – регулировать отношения как внутри структуры, так и её взаимоотношения с гражданским обществом в собственной стране и с мировым сообществом.

И с этого момента в анализируемом этическом поле начали оформляться некоторые тенденции, которые и до настоящего времени являются предметом осмысления как на общетеоретическом уровне исследования проблем развития управленческой культуры и морали в сфере государственного и муниципального управления, так и на частном – в диапазоне исследования социально-психологических особенностей личности служащего.

Так, первая тенденция возникла в связи с изменениями в организационной структуре – с появлением института советников, штабных подразделений, подразделений вне традиционной структуры управления, организованных по матричному типу для работы над актуальными проектами.

Далее перераспределение функций между уровнями управления привело к расширению прав и возможностей на уровне территорий, к децентрализации управления.

Еще одна тенденция связана с тем, что значительное и очень быстрое совершенствование технической оснащённости управленческих процессов и глобализация информационного пространства привели, с одной стороны, к сокращению трудозатрат, а с другой – заставили отряды государственных и муниципальных служащих переосмыслить характер ответственности, необходимость приобретения новых навыков в принятии решений, в понимании своего долга и т.д.

И, наконец, реальностью стало сращивание этики государственной и муниципальной службы с этикой (моралью) политики [4].

Основаниями для перечисленных изменений, по мнению Г. Шварца, выступают мощные цивилизационные сдвиги, такие, как «глобализация экономики и потеря малыми и средними городами развитых стран налогооблагаемой базы при переводе предприятий в страны с развивающейся экономикой и дешёвой рабочей силой; процессы децентрализации и децентрализации управления в системе государственной службы и муниципального управления и переход к большей автономности деятельности органов управления на местах; продолжающееся расслоение общества на всё меньшие по численности и существенно различающиеся по интересам слои и группы населения и т.д.». [4, С. 31]

Ряд авторов [1; 2; 4] полагают, и мы полностью разделяем эту точку зрения, что в последнее время осознана первостепенная роль в управлении культурных факторов, обуславливающих его переход на качественно новый уровень, отличительной особенностью которого является «этизация» государственной и муниципальной службы, т.е. усиление контроля и со стороны общества, и со стороны управленческих структур над нравственными аспектами поведения служащих.

Но вернемся к рассмотрению упомянутых выше глобальных политико-административных процессов и отметим, что все они, на наш взгляд, в полной мере характерны и для современной России. Однако в этом перечне нас, прежде всего, интересует последняя тенденция, связанная с культурно-нравственными аспектами профессиональной деятельности, в силу того, что в последние годы наблюдается тесное взаимодействие по разным вопросам государственных и муниципальных служащих с другими этически обособленными социальными группами и, чаще всего, с профессиональными политиками и представителями бизнес-структур.

И в связи с этим исследование современного содержания этики государственной и муниципальной службы все чаще происходит в ракурсе политико-экономической конвергенции, т.е. вполне обоснованно учитывается, что в коммуникационных процессах неизбежно происходит сближение различных этических систем, впрочем, нередко вступающих в противоречие друг с другом. Причем в условиях кризисных проявлений в системе властных отношений и в различных конфликтных ситуациях закономерно более конкурентоспособными оказываются этические нормы лучше организованных и обладающих более высокой деловой активностью социальных групп.

Поэтому рассматривать проблему диалектики этики государственной и муниципальной службы, на наш взгляд, следует теперь только с учетом её амбивалентности – интернирования в нее не только этических норм политики, но и норм современной бизнес-этики.

О сращивании с этикой и моралью политики написано уже достаточно много. Политологи, социологи и социальные психологи давно говорят об этом как о свершившемся привычном факте, фиксируя его практически во всех современных государствах.

Более того, в ряде стран вовлечение администраторов в политику признаётся естественным и неизбежным и идет лишь поиск формы цивилизованного регулирования такого вовлечения. Так, например, происходит в Германии, где существуют «политические чиновники» – министры и их заместители, чиновники высшего ранга дипломатической службы, которые при смене правящей политической партии теряют свои должности. Также политические и руководящие позиции жёстко не разделены во Франции, Норвегии и Японии.

Но вместе с тем, например, в Великобритании, Австралии, Голландии, Дании, Новой Зеландии, Швеции, где в общественном сознании господствует один из главных постулатов модели бюрократии Макса Вебера о том, что она должна быть одинаково эффективной при любом политическом устройстве и быть чуждой политике, политические должности и должности государственной службы строго разделены. Такая система анонсирована и в России, но на практике, как мы видим, она реализуется слабо.

Однако даже при наличии в политической системе жестких правовых, структурных и функциональных ограничений для нежелательной деформации этического поля государственной службы, это все равно происходит и проявляется в служебном поведении, прежде всего, в пренебрежении императивом долга как служебного, так и нравственного и распространением коррупционных явлений в среде государственных и муниципальных служащих с нарастающей интенсивностью.

Несмотря на то, что исследования по существу вышеупомянутых неблагоприятных и асоциальных явлений активно продолжаются, на наш взгляд, уже можно попытаться предварительно сформулировать ряд объективных причин, лежащих в основе их распространения:

- во-первых, это продолжающаяся демократизация выборного процесса, вынуждающая различные политические силы, заинтересованные в собственной победе и поражении конкурентов, искать поддержки у представителей как государственного аппарата, так и местного самоуправления, разумеется небескорыстно;

- во-вторых, уходящее в прошлое традиционное противостояние профессиональных политиков и администраторов. С одной стороны, так на-

зываемые, карьерные бюрократы разных уровней практически уже не могут быть вне политики и в силу своих профессиональных обязанностей неизбежно влияют на принятие и, тем более, на проведение в жизнь политических решений. Профессиональные политики зависят от их лояльности и стремятся заручиться их поддержкой всеми возможными способами.

С другой стороны, официальная политическая элита определяет законодательные основы самой государственной и муниципальной службы, контролирует решение кадровых вопросов, легитимирует дисциплинарную практику, тем самым способствуя проникновению политических ценностей и образцов политического поведения в сугубо административный процесс.

Ко всему вышесказанному добавим, что дискуссионный потенциал проблемы трансформации профессиональной этики государственных и муниципальных служащих объясняется еще и тем, что до сих пор нет однозначного толкования критериев нравственности и безнравственности самой политики, особенностей и характера взаимовлияния моральных и политических норм и ценностей в современной политической практике. Сами политики, будучи весьма сплоченной этической группой, как известно, предпочитают оценивать в первую очередь практическую целесообразность, необходимость или неизбежность того или иного действия, а затем уже его моральную обоснованность.

В конце XX века в нашей стране позже, чем в более развитых странах, начался еще один примечательный процесс, связанный со сращиванием власти с бизнесом. Это произошло потому, что повсеместно стали практиковать разработку и реализацию разного рода коммерческих проектов для пополнения бюджетов, и, как следствие, в государственные административные аппараты и в органы местного самоуправления стали попадать представители делового сообщества. А это неизбежно привело к проникновению в обновляющуюся этическую систему элементов бизнес-этики и её главного принципа – «прибыль любой ценой».

Представители чиновничьего аппарата оправдывали сложившуюся практику благими целями – возможностью использования значительной доли полученных таким образом финансовых средств на общегосударственные и территори-

альные социальные нужды. Однако она генерировала и негативный социально-психологический эффект, который сегодня уже всесторонне изучен, и который состоял и состоит:

- в растущих корыстных намерениях представителей административных структур, получивших возможность из коммерческих фондов извлекать личную выгоду в виде дополнительных и далеко не всегда официальных доходов;

- в резкой дифференциации доходов в самой властной иерархии, приведшей к подрыву целостности и единства кадрового потенциала административного аппарата – повышению уровня конфликтности, ухудшению социально-психологического климата, оттоку опытных сотрудников низовых уровней, неудовлетворённых величиной оплаты их труда;

- в начавшейся неконтролируемой миграции профессионалов между государственной и муниципальной службой и бизнесом.

Все это неотвратимо повлияло на изменение корпоративного сознания и этического кода, индивидуальные и корпоративные отношения, ролевое служебное поведение и правосознание служащих, в конечном итоге, способствовало подрыву нравственных основ такого института общественного служения, как государственная и муниципальная служба.

Кроме того, молодая российская бюрократия, как и другие профессиональные группы, испытала на себе негативные последствия общего падения нравов, грубой ревизии витальных ценностей и других печальных нравственных коллизий российской действительности.

Итак, можно утверждать, что основной причиной трансформации этики государственной и муниципальной службы в России явилась резкая смена общественно-политического строя в 90-е гг. прошлого века. Причем те изменения, которые происходили в бюрократических структурах на Западе постепенно, в наших условиях приобрели галопирующий и в какой-то степени даже неконтролируемый характер.

Выше уже отмечалось, что неизбежный процесс сращивания этических кодексов политики и бизнеса с государственной и муниципальной службой как мировая практика продолжается уже на протяжении полувека, а у нас эти разные, по сути, этические системы начали сливаться, рождая некую трансграничную практическую

модель, ещё не оформившись до конца в собственных рамках.

А между тем, в системе профессиональных отношений государственные и муниципальные служащие новой России нуждались в конкретизации моральных норм и оценок, формулировании принципов служебной морали и определении четких нравственных ориентиров. Поэтому в 2002 году Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. N 885 были утверждены общие принципы служебного поведения государственных служащих, которыми надлежало руководствоваться при исполнении должностных обязанностей, а именно:

- исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей;
- соблюдать нормы служебной, профессиональной этики и правила делового поведения;
- проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и должностными лицами;
- уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к государственному служащему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;
- воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в объективном исполнении государственными служащими должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб их репутации или авторитету государственного органа и т.д.

Декларируя общие этические принципы, государство пошло дальше, и в 2010 году Советом при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции был разработан Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (далее по тексту – Типовой кодекс этики и служебного поведения), в основу которого был положен дух «общественного служения» [3].

Целью создания данного документа было установление «единых этических норм и правил служебного поведения государственных (муниципальных) служащих для достойного исполне-

ния ими своих профессиональных обязанностей, а также содействие укреплению авторитета государственных (муниципальных) служащих, доверия граждан к государственным органам и органам местного самоуправления и обеспечение единых норм поведения государственных (муниципальных) служащих» [3].

Ряд требований, составляющих основу современной этической системы государственной и муниципальной службы, связан с наличием властных и организационно-распорядительных полномочий, поэтому государственный (муниципальный) служащий, должен быть для подчиненных образцом профессионализма, способствовать формированию в коллективе благоприятного для эффективной работы морально-психологического климата и т.д.

Требования, касающиеся исполнительской дисциплины, указывают на необходимость наличия таких качеств, как дисциплинированность, внимательность, исполнительность, пунктуальность, педантичность, ответственность и законопослушность, активное противодействие проявлениям коррупции, отказ от действий, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей.

Особо выделены нравственные требования, касающиеся ситуаций коммуникации, поскольку в структуре профессиональной деятельности возрастает объем и качество социальных контактов с представителями различных групп населения, различающихся интересами, ценностями, уровнем доходов, потребностями, уровнем самооценки и, в конечном итоге, социальным статусом. Это актуализирует такие нравственные качества, как толерантность, гуманизм, открытость, уважение к чужой точке зрения, сдержанность, тактичность, бескорыстие и т.д.

И, наконец, ряд требований связан с публичностью данной профессии, с повышенным вниманием к её представителям как внутри страны, так и за её пределами. Скромность, разумный аскетизм, чувство собственного достоинства, ощущение ответственности за собственное поведение, владение словом и искусством самопрезентации, сдержанность в выражении собственной позиции, соотносенной с официальным мнением – это те качества чиновника, которые он обязан демонстрировать и которые формируют не только его позитивный личный имидж, но и

благоприятное общественное мнение в отношении государства, которому он служит.

В дополнение к системе общих принципов в Типовом кодексе этики и служебного поведения сформулированы рекомендательные этические правила служебного поведения – «воздерживаться от любого рода высказываний и действий дискриминационного характера; грубости, проявлений пренебрежительного тона, заносчивости, предвзятых замечаний, предъявления неправомерных, незаслуженных обвинений; угроз, оскорбительных выражений или реплик, действий, препятствующих нормальному общению или провоцирующих противоправное поведение; курения во время служебных совещаний, бесед, иного служебного общения с гражданами» [3].

И, наконец, регламентирован внешний вид государственного (муниципального) служащего, который должен соответствовать общепринятому деловому стилю.

Итак, из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Кадровый корпус государства и органов местного самоуправления постепенно утрачивает обеспечивающую роль и трансформируется в коммуникационный аппарат, реализующий двустороннюю информационную связь с самоорганизующимся гражданским обществом, который должен в числе прочего создавать условия свободного развития человека.

2. Все декларированные этические требования в практическом применении должны трансформироваться в базовые принципы профессиональной этики, которым надлежит каждодневно следовать при исполнении служебных полномочий.

3. Государственному и муниципальному служащему на любом уровне административной иерархии предписывается исполнять свои слу-

жебные обязанности на основе традиционных нравственных постулатов.

4. Индивидуальный моральный выбор служащего следует воспринимать как показатель уровня и целостности духовной и управленческой культуры, в основе которых должно быть бескомпромиссное и осознанное стремление к общему благу, ответственность и перед собой, и перед государством, и перед обществом за результаты и последствия своего служебного поведения и профессиональной деятельности в целом.

5. В современных властных отношениях роль духовных стимулов в процессе управления значительно повышается, поскольку сегодня уже невозможно управлять обществом, применяя только административные методы, нужна ориентация на высокую культуру и нравственность. По мере продвижения к гражданскому обществу и расширения возможностей государственной и муниципальной службы уровень духовного развития личности чиновника, культуры его поведения в рамках административного этикета становится одним из критериев профессиональной пригодности. Следовательно, государственные и муниципальные служащие должны непрерывно заниматься нравственным самоанализом, самоконтролем, самовоспитанием и самообразованием.

В заключение добавим, что необходима еще долгая и нелегкая работа по актуализации морально-этического компонента любых административных реформ. Но она не будет успешной без общей стабилизации социально-экономической обстановки в стране на основе принципа конвенциональности, оздоровления общественного сознания, без разработки и принятия жестких и комплексных мер контроля за публичными взаимоотношениями в сферах политики, бизнеса и государственной службы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Белоплицкий В.К. Этика и культура управления / В.К. Белоплицкий, Л.Г. Павлова. – М., Ростов на Дону. – 2004. – 382 с.
2. Соколов В. Моральный этический кодекс государственного служащего Российской Федерации/ В. Соколов // Государственная служба. – 2004. – №2(28). – С.14 – 19.
3. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г.) (протокол № 21) // СПС ГАРАНТ.
4. Шварц Г. Истоки современной модернизации государственной службы/ Г. Шварц // Государственная служба. Проблемы реформирования. Зарубежный опыт. Вып.8. – М: РАГС, 1995. – С.25-35.

9 СЕНТЯБРЯ – 190 ЛЕТ
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
Л.Н. ТОЛСТОГО

ЛЕВ ТОЛСТОЙ И ЗЕМСТВО



Появление в России общественного института земства на основе «Положения о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 года было частью Великих реформ 60-70-х годов XIX века, проведенных Александром II в эту переломную эпоху в истории страны. Необходимость создания подобного органа местного самоуправления была вызвана потребностью изменений руководства на местах в новых условиях, сложившихся после освобождения крестьян. Одной из причин земской реформы была экономическая. В новых условиях развития России невозможно было удовлетвориться существующим положением – отсталостью дорожного дела, кустарной промышленно-

сти и торговли, неграмотностью населения, отсутствием медицинской помощи в деревнях, местной статистики и многим другим.

Другая причина – политическая – некая уступка власти либеральному дворянству, желающему после крестьянской реформы компенсировать участием в общественном управлении материальные потери. Этому соответствуют слова министра внутренних дел С.С. Ланского в Докладе императору 2 августа 1859 года, в начале разработки проекта земской реформы, о том, что одной из целей создания земств было «вознаградить дворян за потерю помещичьей власти», предоставив им «первенство в местной хозяйственной администрации».

Система выборов в земские учреждения была построена на принципе имущественного ценза. Все землевладельцы, торговцы и промышленники, обладающие недвижимым

имуществом определенной ценности, а также сельские общества получили право избирать из своей среды представителей (гласных) в уездные земские собрания, собиравшиеся под председательством уездного предводителя дворянства для руководства хозяйственными делами уезда. Уездное земское собрание избирало земскую управу, которая являлась постоянным учреждением. В губернском городе происходили съезды депутатов от уездных земских собраний под председательством губернского предводителя дворянства. В губернские земские собрания, помимо гласных, входили также представители ведомств.

Земствам было предоставлено право облагать население подведомственных уездов повинностями и сборами на земские нужды.

В ведении земств находился обширный перечень дел, имевших хозяйственное значение: общественное призрение, дела по народному продовольствию, взаимное обязательное страхование строений, развитие местной торговли и промыслов, выборы в члены земских учреждений и распределение сумм на их содержание, управление земским имуществом, попечение о тюрьмах, благоустройство, народное образование и здравоохранение и мн.др.

Все, что не касалось хозяйственных интересов, из ведения земства исключалось, отчасти, по-видимому, из-за опасения вызвать политическую активность на местах, а также из-за необходимости отвлечь общество от оппозиционного направления мыслей практическими делами.

Деятельность земств контролировалась губернатором и министерством внутренних дел. Единого руководящего земского органа создано не было, в каждом земстве складывалась обстановка, определяющаяся как особенностями развития губернии, так и социальным составом гласных. Из политических соображений земская реформа проводилась не одновременно и не повсеместно. В 1890 году в ходе контрреформ Александра III было усилено сословно-дворянское представительство в земствах.

В Тульской губернии разрешение от Министерства внутренних дел о введении земства было получено в ноябре 1864 года. Подготовительный этап по организации земских органов длился до декабря 1865 года. В это время шло обсуждение законодательства о земских учреждениях. В декабре 1865 – феврале 1866 г.г. состоялись открытия учредительных губернского и уездных земских собраний.

Земские учреждения, просуществовавшие немногим более 50 лет, оставили по себе добрую память общественной, практической деятельностью, успех которой во многом зависел от состава земских деятелей. Одним из ярких представителей земства в Тульской губернии и в Крапивенском уезде, был граф Лев Николаевич Толстой.

Деятельность Л.Н. Толстого как земца была многогранна, а его отношение к данному общественному институту было противоречиво и неоднозначно, однако несомненно, что он

успел сделать многое, трудясь на ниве общественного служения.

Ко времени начала работы в Тульской губернии земских собраний в 1865 году Л.Н. Толстой имел опыт деятельности мирового посредника, а также педагогических начинаний. Как землевладелец Чернского и Крапивенского уездов, он имел право по земскому избирательному закону участвовать в выборах гласных по землевладельческой курии. Начиная с 1865 года, имя Л.Н. Толстого числится в списках землевладельцев, имевших необходимый имущественный ценз и, соответственно, право голоса.

Однако, недовольный уже результатами реформы 1861 года, Л.Н. Толстой разочаровывается в возможностях деятельности в должности мирового посредника, на которую он был назначен вопреки желанию крапивенских помещиков. О работе других посредников уезда он писал в июне 1861 года М.Н. Каткову: «Ежели бы возможно все печатать, что здесь делается моими милыми товарищами мировыми посредниками, волос бы стал дыбом у всей публики». В августе 1861 года он писал А.А. Толстой: «Посредничество интересно и увлекательно, но нехорошо то, что все дворянство возненавидело меня всеми силами души и суют мне *des batons dans les roues* (палки в колеса) со всех сторон».

О своей работе в этой должности писатель также сообщает в январе 1862 года публицисту В.П. Боткину: «Я попал в мировые посредники совершенно неожиданно и, несмотря на то, что вел дело самым хладнокровным и совестливым образом, заслужил страшное негодование дворян. Меня и бить хотят и под суд подвести, но ни то, ни другое не удастся. Я жду только того, чтобы они поутомнились, и тогда сам выйду в отставку».

30 апреля 1862 года Л.Н. Толстой уведомил губернатора, что он передал должность своему кандидату А.Г. Игнатьеву и просил освободить его от службы мировым посредником. Отставка была официально оформлена указом Сената 26 мая 1862 года. Уже после своей отставки он пишет о причинах своего решения стать мировым посредником: «Я не посмел отказаться перед своей совестью и ввиду того ужасного, грубого и жестокого дворянства, ко-

торое обещалось меня съесть, ежели я пойду в посредники».

В этот же период Л.Н. Толстой развивает активную педагогическую деятельность в уезде, открывает на своем участке на 9000 душ населения 21 школу, приглашая в качестве учителей и студентов Московского университета, изгнанных отсюда за участие в «беспорядках». На Толстого направляются доносы помещиков и чиновников. Летом 1862 года в Ясной Поляне произведен обыск. Нападки заставляют Л.Н. Толстого свернуть педагогическую деятельность. Вскоре он целиком отдается созданию «Войны и мира».

Таким образом, числясь в списках лиц, допущенных к земским выборам, с 1865 года, Л.Н. Толстой впервые избирается гласным Крапивенского уездного земского собрания только в 1871 году. Среди части исследователей распространено мнение, что Толстой к этому времени вновь возвращается к педагогической деятельности, и этим обуславливается его решение участвовать в деятельности земства, однако, логичнее считать, что именно работа в земстве дала толчок к возвращению Толстого к педагогическим идеям.

Биограф писателя Н.Н. Гусев в «Материалах к биографии Л.Н. Толстого с 1870 по 1881 год» среди причин, побудивших Льва Николаевича принять участие в земской деятельности, отмечает: «Быть может, Толстой хотел на опыте проверить справедливость сложившегося у него отрицательного представления о земской деятельности, или же он надеялся хоть маленькую пользу принести крестьянству того небольшого уголка русской земли, в котором он жил, – Крапивенского уезда». Возможно, Л.Н. Толстой действительно стремился испробовать возможности новых форм общественной деятельности, проявляя интерес не только практический, но и личностный, и творческий, ведь писал же он А.А. Фету в 1870 году после участия в качестве присяжного заседателя в выездной сессии окружного суда: «Я только что отслужил неделю присяжным, и было очень, очень для меня интересно и поучительно».

Однако считать, что Толстой относился к земству сугубо отрицательно или как исследователь, на наш взгляд, опрометчиво, этим

никак не объясняется его активная земская деятельность на протяжении десятилетия.

В сентябре 1871 года Крапивенская земская управа создает комиссию для изучения отношений между городами, городским самоуправлением и земством. Городское самоуправление возникло в 1870 году вследствие городской реформы, и потребовалось разграничить функции земств и городов. Лев Николаевич входит в состав этой комиссии. Первое трехлетие гласный Л.Н. Толстой выполняет поручения управы.

С 1874 по 1876 гг. (второе трехлетие) Толстой избирается членом Крапивенского училищного совета, и начинается второй этап его педагогической деятельности, активная работа по созданию земских школ в уезде. Как член училищного совета, Толстой занимается учетом учащихся в Крапивенском уезде, выявлением учителей и условий их работы. У Толстого огромные планы, он пишет: «Я теперь весь из отвлеченной педагогики перескочил в практическое с одной стороны и самое отвлеченное с другой стороны дело школ в нашем уезде... Я хочу образования для народа, чтобы спасти тех тонущих там Пушкиных... Ломоносовых. А они кишат в каждой школе. И дело у меня идет хорошо, очень хорошо». Толстой предполагает поставить «дело народного образования на такую ногу, на которой оно не стоит и не стояло нигде в Европе».

В результате мероприятий училищного совета за несколько месяцев в 1874 году количество земских школ в уезде увеличивается в несколько раз – с 18 до 64, а учащихся – с 950 до 2000. Толстой работает с увлечением, в письме к Н.Н. Страхову он упоминает: «У меня практическая деятельность: руководство 70 школами в нашем уезде. И дела идут удивительно». Несмотря на энтузиазм Л.Н. Толстого, открытие новых школ сталкивалось с разными проблемами, одной из которых был подбор учителей. На достаточно низкие оклады сложно было найти подходящие кандидатуры, и училищный совет стал привлекать молодых грамотных крестьян, стремящихся к повышению образования. На основе опыта работы в училищном совете Толстой пишет статью «О народном образовании», опубли-

кованную в «Отечественных записках» в сентябре 1874 года.

Л.Н. Толстой, проявляя большой интерес к повышению уровня учителей в земских школах, в 1874 году организует работу педкурсов в Ясной Поляне, где делится своей методикой обучения грамоте.

В эти же годы, в 1872, он издает свою знаменитую «Азбуку», а впоследствии перерабатывает её в 1874-75 годах и выпускает с названием «Новая азбука». Этот вариант был рекомендован Министерством народного просвещения в качестве учебника для народных школ России.

В начале 1875 года Толстой разрабатывает план создания в Ясной Поляне ежегодных полугодовых курсов на 50 человек для подготовки учителей кадров из народа, слушателями которых мог быть любой, окончивший земскую школу и желающий стать земским учителем. Свою идею он называл созданием «университета в лаптях» или «мужицкой семинарией».

Министерство просвещения разрешило работу курсов, тульское губернское земство выделило 1300 рублей на организацию. Но курсам не суждено было открыться. Во-первых, содержание курсистов должны были обеспечивать уездные земства, и часть из них таковые средства выделить не смогли. Во-вторых, совсем не просто было найти желающих – из двенадцати уездных земств вместо предполагаемых пятидесяти было набрано только двенадцать стипендиатов.

Деятельность Л.Н. Толстого по устройству работы земских школ часто упоминается и высоко оценивается в отчетах земских управ. В состав училищного совета писатель был включен по 1880 год.

В трехлетие с 1877 по 1879 гг. Толстой был избран секретарем Крапивенского уездного земского собрания, снова членом училищного совета, попечителем Тульской женской прогимназии, губернским гласным от Крапивенского земства. Он также входит в состав двух комиссий – по переложению натуральных земских повинностей в денежные сборы и по выдаче денег семействам призванных на службу чинов запаса и ратников (земство выделяло средства семьям участников русско-турецкой войны). В это же время Л.Н. Толстой был ут-

вержден на три года почетным попечителем Тульского реального училища.

Имея опыт работы в уездном земстве, Толстой на протяжении 1877-79 гг. не пропускает заседаний Тульского губернского земского собрания. Однако, будучи активным земцем, посещая заседания, внося предложения, работая в комиссиях и исполняя попечительские функции, писатель не участвует в прениях. Идеино-политические споры либералов и консерваторов его не привлекают.

Большое место в общественной работе Льва Николаевича занимала судебная деятельность. Она охватывает большой период в его биографии (с середины 1860-х до конца 1880-х гг.). За это время Толстой несколько раз избирался присяжным заседателем, участковым мировым и почетным мировым судьей Крапивенского уезда. По каким-то причинам в марте 1873 года он отказался от должности мирового судьи 2-го участка Крапивенского уезда. Однако в 1875 году Толстой был избран почетным мировым судьей. В дальнейшем, во второй половине 1870-х, в 1880-х и в начале 1890-х гг. его имя значится в списках лиц, избранных и имеющих право быть избранными в присяжные заседатели по

Крапивенскому уезду, в списках лиц, имеющих право быть избранными в мировые судьи, в списках мировых и почетных мировых судей.

Однако в 1880-х годах происходит постепенное изменение взглядов и мировоззрения Льва Николаевича, в том числе и на сущность общественной деятельности. Он перестает быть земским гласным, в 1882 году отказывается от должности уездного предводителя дворянства, демонстративно отстраняется от обязанностей присяжного заседателя. О последнем он так писал Софье Андреевне в сентябре 1883 года: «Сегодня приехал из Крапивны. Я ездил туда по вызову в присяжные. Я приехал в 3-м часу. Заседание уже началось, и на меня наложили штраф в 100 рублей. Когда меня вызвали, я сказал, что не могу быть присяжным... Спросили: почему? Я сказал: по моим религиозным убеждениям. Потом другой раз спросили: решительно ли я отказываюсь? Я сказал, что никак не могу. И ушел. Все было очень дружелюбно. Ныне вероятно наложат еще двести рублей, и не

знаю, кончится ли все этим. Я думаю, что – да».

Не желая участвовать в деятельности царского суда, Л.Н. Толстой продолжал интересоваться судебными делами как таковыми. С.А. Толстая писала Т.А. Кузьминской: «Левочка вдался в свою работу, в посещение острогов, судов мировых, судов волостных, рекрутских приемов, в крайнее соболезнование всему народу и всем угнетенным».

Ещё одной важной страницей общественной деятельности Толстого стали помощь голодающим в 1891 году и организация помощи во время эпидемии холеры в 1892-ом.

Но несомненно, что к концу 1880-х – 1890-м годам Л. Н. Толстой всё больше уходит от общественной деятельности, разочаровывается или относится отрицательно к большинству общественных и государственных институтов. В связи с его уходом с поприща практического деятеля интересно мнение уроженца Крапивны философа С.С. Глаголева, профессора богословия, в его опубликованной в «Богословском Вестнике» речи «О графе Льве Николаевиче Толстом», произнесенной 9 ноября 1910 года. Глаголев пишет: «Толстой для крапивенцев был не только знаменитым литератором, но и местным деятелем — он был мировым посредником, членом училищного совета, земцем. Его мнения порою поражали крапивенцев, то он скажет, что земская медицина безусловно бесполезна, и что два ведра воды нужнее, чем все лекарства, то заявит, что воров не надо сажать в острог, но на этих его мнениях не останавливали надолго внимания, тем более, что он сам не проявлял упорства в их защите, а постепенно отстранялся от участия в делах уезда, обособлялся от его интересов. Постепенно он становился всемирным, но может показаться странным, что вместе с тем он переставал быть крапивенским».

В своем письме А.М. Калмыковой в августе 1896 года Л.Н. Толстой как раз неоднократно упоминает о том, что нужно уходить от практических интересов, что «невыгодно хорошим, искренним людям тратить силы ума и души на достижение мелких, практических целей, как разные борьбы народности, партий, либеральных вымогательств, когда не установлено ясное и твердое религиозное мировоззре-

ние, то есть сознание смысла своей жизни и своего назначения». В этом же письме Толстой неоднократно упоминает и земство: «Последние проблески самоуправления: земство, суд, ваши комитеты и др. – всё упраздняется, как «бессмысленные мечтания»...

...Правда, права члена парламента, или хоть земства, или комитета, – больше, чем права простого человека, и, пользуясь этими правами, кажется, что можно сделать очень многое; но горе в том, что для приобретения прав земства, парламента, комитета, надо отказаться от части своих прав, как человека. А отказавшись хотя от части прав, как человека, нет уже никакой точки опоры и нельзя ни завоевать, ни удержать никакого настоящего права».

Об этих «бессмысленных мечтаниях» – известной фразе, высказанной Николаем II в отношении планов ограничения власти русского царя широкой конституцией западного образца на приеме земских депутатов 17 января 1895 года, Л.Н. Толстой писал в своей статье с тем же названием. Николай II, встречая «представителей дворянства и земства всех 70 с чем-то губерний и областей России, собравшихся в Петербурге для поздравления нового, вступившего на место своего умершего отца, молодого русского императора», произнес речь: «Я рад видеть представителей всех сословий, съехавшихся для заявления верноподданнических чувств. Верю искренности этих чувств, искони присущих каждому русскому. Но мне известно, что в последнее время слышались в некоторых земских собраниях голоса людей, увлекавшихся бессмысленными мечтаниями об участии представителей земства в делах внутреннего управления. Пусть все знают, что я, посвящая все свои силы благу народному, буду охранять начало самодержавия так же твердо и неуклонно, как охранял его мой незабвенный покойный родитель».

Речь Николая II перед земскими представителями 17 января 1895 г. произвела на Толстого резко отрицательное впечатление, что явствует из его записи в Дневнике 29 января того же года: «Событие важное, которое, боюсь, для меня не останется без последствий, это дерзкая речь государя». 12 марта Толстой сообщал Д.А. Хилкову: «Недавно я совсем было хотел написать письмо Николаю по случаю его



речи земствам, но почувствовал, что руководило мною не доброе чувство, а, с одной стороны, раздражение, а, с другой, желание вызвать на гонение и оставил... Может быть, так и не нужно, а может быть, придет случай и время, когда потребуется».

Письмо было написано 16 января 1902 года, то самое известное письмо Л.Н. Толстого Николаю II, в котором он, в том числе, упоминает и «возбуждавшее негодование всего русского общества ответа тверской депутации, где Вы самые законные желания людей назвали «бессмысленными мечтаниями»... ослабление самоуправления и усиление административного произвола».

Интересно сопоставление взглядов Л.Н. Толстого на земство с взглядами его литературного героя – Константина Левина. Это отмечалось многими исследователями, несмотря на субъективность значения образа. Но, пожалуй, вернее всего было выражено сыном писателя, С.Л. Толстым, в труде «Об отражении жизни в «Анне Карениной»: «Энергичная, сильная, некрасивая фигура Левина, его парадоксы, его склонность восставать против общепринятых авторитетов, его искренность, отрицательное отношение к земству и суду, увлечение хозяйством, отношения с крестьянами, разочарование в науке, обращение к вере и многое другое... все это может быть с полным правом отнесено к самому Толстому. Это как бы плохой фотографический портрет Льва Николаевича 70-х годов. Но так же, как фотография улавливает лишь один момент изображаемого лица, так в переживаниях Ле-

вина отобразился лишь один период жизни Толстого».

Несмотря на негативное мнение Л.Н. Толстого о новых судах, земских учреждениях и т.д., на его разочарование в либеральных реформах, особенно после изменения его мировоззрения, не мог же он не видеть пользы от земских школ и больниц, библиотек и читален, которые сам открывал и поддерживал.

Земские учреждения, возникшие как потребность времени, выполнили свою миссию в улучшении экономики и культуры страны.

С 2003 года, после принятия 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», особенно важно изучать и адаптировать к современным условиям опыт деятельности органов местного самоуправления, накопленный нашей историей, в первую очередь, опыт земских учреждений. Несомненно, исключая возможность механического переноса форм и методов конкретной практики из одних исторических условий в другие, нельзя не признать ценность примеров деятельности земств.

Сейчас Крапивна, бывший уездный город, где проходила основная общественная деятельность Л.Н. Толстого, имеет административный статус села, и более важный в плане ревитализации статус особо ценного объекта культурного наследия – исторического поселения федерального значения. На территории Крапивны расположен филиал «Музея-усадьбы Л. Н. Толстого «Ясная Поляна», и именно музей является основным двигателем всех положительных культурологических начинаний в поселении.

Именно сотрудники «Музея-усадьбы «Ясная Поляна» задумались об «уроках крапивинского земства». В 2008 году был получен грант фонда В. Потанина в конкурсе «Меняющийся музей в меняющемся мире» за проект «Земская история», в основу которого были положены злободневные на тот период, и остающиеся важными до сих пор вопросы: «Хорошо ли мы усваиваем уроки истории? Почему на рубеже XIX и XX столетий уездные города были успешными и процветающими, а Россия – экономически развитым государством? Как будут выживать малые города и поселения в сегодняшней России? Какое будущее ждет исторические города, доставшиеся нам от прошлых веков? Культурное наследие – обуза или ресурс развития? Как управлять малыми территориями? Где взять ресурсы для решения муниципальных проблем и дальнейшего развития?». Автором проекта стала Любовь Александровна Кравчина, заведующая отделом развития музея. На основе глубокого исследования проектной командой деятельности земских учреждений уезда, была открыта одноименная выставка. А кульминацией проекта стал семинар «Практические аспекты местного самоуправления: от истории к реалиям посткризисного мира», который прошел в Ясной Поляне и Крапивне с 19 по 22 ноября 2009 года, с участием ведущих специалистов в области местного самоуправления, территориального планирования и градостроительства, при экспертной поддержке со стороны Академии народного хозяйства РФ и Национальной гильдии градостроителей. По результатам семинара слушатели, сотрудники администраций муниципальных образований Тульской области, получили свидетельства о повышении квалификации государственного образца.

Этот проект планировался как первый шаг на пути создания межрегиональной Школы самоуправления для муниципальных служащих малых городов и поселений Центральной России. Школа самоуправления открыта не была по разным причинам, однако «уроки земства» не оставляли в покое участников проекта, работа над темой продолжалась, и в 2017 году тем же автором, Л.А. Кравчиной, был написан проект, в результате которого музей получил грант Президента РФ – на создание

рамочной концепции единственного в России Музея земства.

В декабре 2017 года в Крапивне презентовали концепцию нового музея, посвященного земскому самоуправлению, который предполагается открыть в здании полицейского управления и казначейства, памятнике федерального значения после реставрации.

К работе над проектом было привлечено много партнеров: библиотеки и архивы Тулы, Москвы и Санкт-Петербурга, отдел музейных решений компании «АСКРИН» (Санкт-Петербург), Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области, краеведческие музеи Тульской и Орловской областей.

По словам куратора проекта Любви Александровны Кравчины, музей земства будет призван рассказать о том, как раньше умели решать общественные проблемы. Если рассматривать историю земства, то мы увидим, что люди, которые могли хоть что-то сделать для своего города, своего уезда, брали и делали. Сами. И, как следствие, улучшалась жизнь местного сообщества. Появлялись больницы, школы и т.д. Такой подход к решению проблем актуален и в настоящее время.



Ольга ВЕНЕВЦЕВА,
заведующая Крапивинским музеем,
отделом Музея-усадьбы Л.Н. Толстого
«Ясная Поляна»

ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБНОВЛЕНИЯ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ СЕВАСТОПОЛЯ

Севастополь – форпост российской цивилизации, впитавший в себя память героических подвигов ушедших поколений, обязан не только сохранить великие завоевания прошлого, но и многократно приумножить их своим интеллектом и созидательной деятельностью, внести свой достойный вклад в развитие Российского Государства.



Галина ЧИЛИКИНА,
кандидат экономических наук,
действительный член
Международной академии
инновационных социальных технологий
kravets58@mail.ru

Россия ищет свой путь возрождения и развития былого величия. Приоритетами являются безопасность и качество жизни граждан; этого можно достичь инновационной направленностью экономики, созданием прорывных технологий, импортозамещением, пробуждением самосознания граждан. Президент В.В. Путин призвал в день России к единству. «Но, чтобы его обрести, необходима, во – первых, объединяющая народ идеология; во – вторых, соответствие ей проводимой государством политики; в – третьих механизм ответственности властвующей

В статье рассматриваются пути преодоления социально – экономического и духовного кризиса в Российской Федерации. Анализируются причинно – следственные связи внутренних кризисных явлений в обществе. Изучаются проблемы, пути их решения и стратегия развития Севастополя. Предлагается методика отбора кадров для государственной службы. Подчеркивается значимость культуры и первоклассного сервиса как конкурентного преимущества.

Ключевые слова: инновационная стратегия развития; прорывные технологии; духовно – нравственный кризис; возможности формирования созидательного мировоззрения; конструктивные пути решения проблем.

The article considers ways of overcoming the socio-economic and spiritual crisis in Russian Federation. The cause - effect relations of internal crisis phenomena in a society are analyzed. The problems, ways of their solution and the development strategy of Sevastopol are being studied. The method of personnel selection for the civil service is proposed. The importance of culture and first-class service as a competitive advantage is underlined.

Key words: innovative development strategies; breakthrough technologies; spiritual and moral crisis; the possibility of forming a creative worldview; constructive ways of solving problems.

УДК 331.1

элиты за соблюдением норм этой идеологии. И, конечно, не должно быть раздирающих общество антагонистических противоречий»[1] Вокруг страны сложилось острое противоре-

чие между вызовами внешней среды, мировое окружения и возможностями Российского правительства и субъектов управления отвечать на них. Россия в очередной раз стоит на пороге глобальных перемен, пытаясь создать свою уникальную систему социально – экономического развития, с опорой на внутренние ресурсы. В социальной области политика государства постепенно меняется в сторону гуманизации, раскрытия человеческого потенциала, возможности удовлетворить разнообразные потребности людей, что могло бы вселить уверенность в завтрашнем дне, почувствовать вдохновение и желание творить. Такая направленность позволит в перспективе обеспечить серьезные темпы экономического и культурного подъема страны, политической стабильности. Но есть серьезные препятствия, тормозящие активную созидательную деятельность в указанном направлении, прежде всего это слабая управляемость общественными делами в России в целом и в Севастополе в частности. Актуальные для российских регионов вопросы не могут быть решены в традиционных рамках сложившейся системы управления, в том числе и государственного регулирования. Ответ на них лежит в сфере кардинальных изменений не только в области внутриэкономической и социальной политики, но, прежде всего в пробуждении самосознания граждан, убедительном формулировании национальной идеи, идеологии и системы ценностей, способствующей устойчивому социально-экономическому развитию. «Выше воли человека и общества могут быть только объективные законы мироздания, признаваемые рациональным мышлением, а также установленные Всевышним нравственные заповеди, непреложным для религиозного сознания. Первые устанавливаются исходя из научной парадигмы устойчивого развития, вторые должны приниматься за аксиомы в системе глобального законотворчества» [2].

Не секрет, что профессиональная востребованность людей и качество их жизни в регионах страны во многом зависит от личности губернатора, управленцев разного уровня, их системы ценностей, нравственной основы, ответственности и обоснованности в принятии управленческих решений, принципов подбо-

ра управленческой команды - в соответствии со стратегическими целями. Севастополь, как один из субъектов Российской Федерации, продолжает находиться в сложной ситуации, непросто проходит период адаптации к российскому законодательству; немало сделано, но еще много хозяйственных и других вопросов предстоит решать. Самым сложным является изменение менталитета людей, многие привычки ценностные установки сформировавшиеся за двадцать три года в другом государстве дают о себе знать, да и пятая колонна не дремлет, руководству города бдительность нельзя терять. Поэтому ветвям власти как никогда важно сплотиться вокруг глобальной цели и осуществить свою историческую миссию.

Севастополь сегодня находится в привилегированном положении, с точки зрения повышенного внимания президента и правительства страны к обновлению инфраструктуры и развитию в целом, что подкрепляется существенной финансовой поддержкой. От исполнительной и законодательной власти, общественных организаций требуется полная консолидация усилий, направление общей энергии в созидательное русло. Борьба личных амбиций, ведущая к ослаблению влияния и потери авторитета властей города, должна уступить место здравому смыслу и полной погруженности в сохранение и приумножение культурных ценностей, здоровых традиций, поддержки прорывных идей и технологий, а не раздувания пожара непримиримости властей. В этом смысле Севастополь один из немногих городов, вызывающих озабоченность происходящим. На мой взгляд, проблема разногласий кроется в отсутствии общего видения на развитие города; необходим конструктивный диалог, объединение вокруг значимых ценностей и управленческая мудрость в решении совместных задач.

Основные задачи сегодняшнего дня - это: сохранение архитектурного облика старого города, с учетом его великой истории и предназначения, приумножение и защита природных территорий от посягательства корыстных застройщиков, охрана заповедников, заказников, а также поддержка в развитии градообразующих предприятий,

малого и среднего бизнеса. Для решения вышеизложенных вопросов необходима единая и очень взвешенная, продуманная стратегия развития Севастополя, с учетом потребностей города, его потенциальных возможностей, природно – климатических характеристик, дальнейших перспектив развития. Опорой в управленческой деятельности должен быть крепкий фундамент общечеловеческой системы ценностей, понимание стратегических целей, не смотря на разность функций. Необходимо направить всю интеллектуальную энергию и позитивный практический опыт в созидательное русло, привлечь к управлению городом науку, творческий потенциал молодежи, прогрессивный предпринимательский опыт, быть открытыми к разным взглядам и путям развития Севастополя, - в этом я вижу первоочередную задачу руководства. Реконструкцию города, его дальнейшее строительство необходимо осуществлять с любовью к нему, с учетом его традиций и пониманием исторической значимости и ценности великого наследия. Севастополь после Великой Отечественной войны представлял из себя ужасающее зрелище, весь в руинах, не считая нескольких уцелевших домов в центральной исторической части города. Возрождали, восстанавливали город всей страной. С помощью добровольцев легендарный город быстро встал из руин.

Над проектом работали лучшие архитекторы Москвы, Ленинграда, Севастополя, которые вложили в строительство города не только свой талант, но и частичку своей души. Вдохновением талантливых зодчих он был превращен в белокаменный город-сказку, с домами украшенными колоннами, с уступами взлетающими по склонам холмов. Украшали город лестницы, литые чугунные фонари, разнообразие деревьев и кустарников, что так гармонировало с летящими чайками и белой пеной морских волн. Памятники разных эпох ни дают забыть, какая здесь вершилась история. Крайне важно сохранить для последующих поколений россиян архитектуру и культуру этого легендарного города. К сожалению, сейчас можно наблюдать серьезные нарушения даже в исторической части города. Вся застройка, которая ведется за пределами

исторического центра хаотичная, без учета инфраструктурной застройки и озеленения территорий. Город требует более гармоничного взгляда на свое расширение, было бы прекрасно, если бы архитекторы города предложили проекты застройки в соответствии с архитектурным стилем исторического центра, с учетом и зонированием парковых зон, скверов с преимущественно вечнозелеными растениями. Каждый микрорайон должен иметь зеленую зону отдыха, уж если не парк, то хотя бы сквер. Районы Севастополя остро нуждаются в активном озеленении и соответствующей архитектурной концепции. Что касается эстетического и ландшафтного обустройства города, управленцам Севастополя есть чему поучиться у ближайших соседей, а именно приморских городов Краснодарского края в сфере хозяйствования и создания благоприятной, комфортной среды, как для местных жителей, так и гостей города. К сожалению, не только архитектура и строительство являются болевыми точками города. Существует острая проблема консолидации в обществе, что подрывает авторитет властей города, это результат низкого уровня управленческой культуры, культуры деловых коммуникаций, культуры информационного пространства, культуры труда и т.д. Недостаточно полно используются интеллектуальные возможности ученых и молодежи для решения проблем Севастополя. Например, проблему обустройства пляжных территорий в соответствии с европейскими стандартами качества могли бы решить студенты, разработав дипломный проект по данной теме. Не в полной мере происходит освоение федеральных финансовых потоков на реализацию проектов повышающих качество жизни граждан, в частности финансирования требует проект замены системы очистных сооружений и канализационных стоков. Отсутствие системы очистки канализационных стоков в Гагаринском районе бухты «Омега» является экологической катастрофой. Канализационные стоки загрязняют прибрежные территории, пляжи, в целом черноморский бассейн, огромное количество местного и приезжего населения взрослых и детей купаются в морской воде надеясь на оздоровительный эффект, но к сожалению если данный вопрос

не будет в ближайшее время решен, проблема многократно усугубится и об оздоровительных процедурах можно забыть. Немаловажной проблемой города является низкий уровень культуры обслуживания и сервиса в социальных организациях города, бизнес структурах. Предпринимателям города необходимо понимать, что, чем больше гармонии между образом компании на рынке и ее собственным представлением о себе – как сейчас, так и в будущем, тем она сильнее, и тем большее влияние она будет оказывать вовне. Необходимо осознание руководством и компаний в целом своей миссии для общества, воплощение этой миссии в жизнь, будет способствовать гарантированному привлечению клиентов и партнеров, т.к. успех напрямую зависит от культуры обслуживания, первоклассного сервиса, качества товаров и услуг. Когда внешнее позиционирование и внутренняя корпоративная культура приходят в гармонию, предпринимательской организации легче укрепить свою рыночную позицию. Одна из характеристик лидеров нового поколения состоит в умении общаться с сотрудниками и представителями внешнего мира, в способности видеть и описывать будущее развитие рынка, а также быстро реагировать на изменения, найти источник своей скрытой энергии и ресурсов.

В большинстве организаций не используется и половина имеющейся энергии сотрудников, их творческого потенциала, а ведь она принесет огромный эффект, если с ее помощью описать компанию, создать ее целенаправленную концепцию, выработать внутреннюю систему ценностей, сформировать высокую корпоративную культуру – и в соответствии с этим управлять. Этому предпринимателям города необходимо учиться.

Уверена, что правительство РФ поддерживает все здоровые силы Севастополя, включая государственные, общественные или предпринимательские организации, которые удовлетворяют и защищают интересы общества, борются за сохранение исторического наследия, окультуривание всех общественных территорий, природных заповедников, сохранение прибрежных и парковых зон отдыха граждан. В городе необходимо решать много

проблем, реализовывать поставленные задачи развития; и в связи с этим актуальным вопросом является подбор управленческой команды – активной, инициативной, творческой, масштабно мыслящей, оперативно и качественно решающей насущные задачи. С точки зрения психологической совместимости работники должны усиливать друг друга в созидательной деятельности до получения синергитического эффекта, а не тратить энергию на урегулирование личностных конфликтов. В связи с этим, предлагаю использовать при подборе кадров на все руководящие должности в администрацию города успешно зарекомендовавшую себя в спецслужбах СССР, систему отбора кадров Ануашвили Автандила Николаевича. Доктор психологических наук профессор Ануашвили является автором ряда научных открытий и изобретений. Его методика психодиагностики успешно используется на практике для задач оздоровления и подбора кадров. Например, ее используют в: Государственной службе РФ (в/ч 33949); Генштабе МО РФ; - ГУП «Центр экстремальной медицины»; Государственном таможенном комитете; Академии ГПС МВД (МЧС); медицинских центрах и клиниках для объективной и оперативной психодиагностики, психокоррекции, психологической совместимости в команде и семейной психотерапии России, Германии, Польше, США. Система ВКП применялась в космосе на корабле Союз ТМ-32 и МКС, используется в центре подготовки космонавтов. Обращение к данной системе кардинальным образом изменит качество функционирования всего управленческого аппарата, что позитивным образом отразится на результатах труда.

Сегодня наша страна переживает экономический кризис, но это и кризис ценностный, наше возрождение напрямую зависит от системы ценностей и нравственной основы общества, управленческой элиты. Без нравственной основы, прежде всего в принятии управленческих решений, невозможно изменить мир к лучшему, о какой бы сфере жизни мы не говорили. Главнейшую роль в профессиональной деятельности руководителей должны играть общечеловеческие ценности, моральный кодекс – именно они отвечают за морально-нравственные принципы и поведе-

ние, влияющие на принятие управленческих решений. Нравственные принципы защищают как самого руководителя, его личность от ошибки, так и общество от недобросовестности и безответственности. В свою очередь морально-нравственные принципы формируют представление человека и общества в целом о порядке и справедливости, что решающим образом определяет идеологию и политическую систему государства, что является вопросом государственной безопасности. По моему мнению, один из путей выхода из кризиса видится в создании инновационной теории, методологии и практики социального управления, в формировании управленцев новой генерации, генетически предрасположенных к социально-ответственной управленческой деятельности, с высоким уровнем нравственности, управленческой культуры, социальной ответственности. Стране, и в частности Севастополю нужны управленцы, способные действовать в условиях рыночного хозяйства, и кризисного состояния общества во имя процветания народа России, а не ради личного обогащения; надо не забывать, что депутаты и управленческий корпус – слуги народа. Наша задача состоит в том, чтобы возродить лучшие традиции отечественной культуры, воспитания, образования учитывая геополитическое положение России. По словам Н. А. Бердяева, Россия – это Восток-Запад, и нам необходимо аккумулировать все лучшее, что имеется в западной и восточной культурах. Ценности должны осуществлять общую стратегическую регуляцию социального поведения, от этого зависит социально – экономический прогресс. Помимо ценностей регулятивную функцию выполняют моральные, этические, правовые и другие нормы. Норма своим содержанием тесно связана с ценностью, вытекает из нее и обосновывается ею. Так, христианская норма - заповедь «Не укради!» обосновывается христианскими ценностями. В норме та или иная культурная ценность предстает как желательный конкретный образец поведения. Нормы достаточно конкретно предписывают, какие поступки должны совершать люди. Сегодня, как в России, так и во всем мире особую роль должны играть моральные нормы, которые опираются на силу общественного мнения,

убежденность человека в необходимости того или иного поведения, чувства ответственности, долга, совести, как в общественной жизни, так и при исполнении служебных обязанностей, в этом кроется всеобщая безопасность. Сейчас, когда наша страна отвечает не только на внутренние, но и на внешние вызовы, было бы полезно прислушаться к мыслям известных экономистов: «Концепция социально – консервативного синтеза, дает идеологическую базу для реформирования международных валютно – финансовых и экономических отношений, исходя из принципов справедливости, взаимного уважения национальных суверенитетов и взаимовыгодного обмена»[2] . Самая большая ценность для русских была и будет - это справедливость. В эпоху СССР, наше социалистическое государство, в исторически кратчайшие сроки совершило гигантский скачок в своем развитии, превратилась в одну из самых развитых стран мира с исключительно высоким экономическим, научным и культурным потенциалом. Именно благодаря высоким нравственным идеалам, коммунистическим принципам, системе ценностей, которой руководствовалась большая часть общества в своей жизнедеятельности, страна смогла создать благоприятные условия жизни, систему заботы и социальной защиты граждан. Необходимо весь лучший опыт социалистического общежития привнести в строящуюся сегодня новую Россию, а Севастополь, как колыбель христианства и патриотизма, может быть в авангарде возрождения лучших традиций Российского государства. Необходимо основываться на таких ценностях как: коллективизм, патриотизм, социальная справедливость, высокий престиж бесплатного образования, качества медицинского обслуживания, общественно полезный труд, без расчета на материальное вознаграждение, моральное поощрение человека. Все эти ценности должны входить в идеологию современного российского общества сегодня, так как они доказали свою состоятельность. Для решения этих задач необходимо менять мировоззрение людей, информационное поле должно быть заполнено произведениями литературы, кинематографии, документального кино и т.д., высокой культурой, патриотизмом, при-

мерами чести и ответственного поведения, достойного служения обществу. Необходимо пропагандировать жизнь и деятельность исторически значимых личностей, интеллигенции и рабочего класса, внесших значимый вклад в развитие, безопасность и благополучие государства, люди которым были чужды безответственность, алчность, взяточничество. Особенно важен пример добропорядочной жизни для детей и молодежи, не засорять их невинные головы примитивными проблемами и низкопробными программами типа «Дом 2». Нужно реализовывать национальные проекты, направленные, прежде всего на воспитание, образование, здоровье духовное и телесное, формировать гармоничную, созидательную, достойную личность. Для Севастополя сегодня актуально развитие предприятий, активное инфраструктурное строительство, что предполагает потребность в «золотых» рабочих руках способных обслуживать разные отрасли, сложные технические системы, осуществлять ремонт и реконструкцию эксплуатируемого оборудования. Для этого необходимо обдумать программу развития средних профессиональных учреждений, с основами инженерного образования в Севастополе.

Разработать программы целенаправленной подготовки высококвалифицированных кадров среднего звена под потребности отраслей города. Сформировать городской заказ на основе объективного и всестороннего качественного и количественного анализа востребованности в профессиональных кадрах разных предприятий и служб. Стратегически подойти к данному вопросу и оценить перспективы развития отраслей города, а значит потребность в знаниях, умениях и навыках будущих специалистов. Важнейшим рычагом влияния на социально – экономиче-

ское развитие города и общества в целом, его систему ценностей, является культура. Культура и общечеловеческая (религиозная, духовная) система ценностей могла бы помочь в том, что и как делать - подсказать рациональные направления движения к прогрессу, обогатит бы в ней человеческие отношения. Сошлюсь на более широкую оценку роли культуры в жизни общества. Профессор Парижской консерватории искусств и ремесел Вартонского университета (США) Бруно Люсато в интервью французского журнала «Экспресс» когда то очень правильно высказался: «Культура - это не роскошь, которую позволяют себе развитые страны. Сегодня, как никогда раньше, она является одним из основных условий экономического и политического выживания страны».

Нынешней России нужен новый русский человек, с обновленным - религиозным, познавательным, нравственным, художественным, гражданским, собственническим и хозяйственным укладом. Этот уклад мы должны, прежде всего, воспитать и укрепить в себе самих и наших детях пишет профессор И. Ильин[3]. Россия ждет от нас нового, христиански – социального, волевого, творческого воспитания. Россия нуждается в верной, сильно ведущей идее. *«Грядущая Россия будет нуждаться в новом предметном воспитании русского духовного характера; не просто образования, ибо образование, само по себе, есть дело памяти, смекалки и практических умений, а в отрыве от духа, совести, веры и характера может быть и вредным».* Спустя много лет, мысли И. Ильина как никогда актуальны и нуждаются в осмыслении и принятии. Возможно, именно Севастополь продолжит традиции первенства и будет в авангарде возрождения нашей любимой Родины – России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. С.Ю. Глазьев, Экономика будущего. Есть ли у России шанс (с.621). Изборский клуб. Изд. М. Книжный мир, 2017.
2. С.Ю. Глазьев. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах (стр.265; 269). Изборский клуб – М., Изд. Книжный мир, 2018.
3. И. Ильин. О грядущей России. Избранные статьи. (стр.218)- М.: Военное издательство, 1993.
4. Питерс Т., Уотермен Р. В поисках эффективного управления (Опыт лучших компаний): Пер. с англ. – М.: «Прогресс», 1986. Уотермен Р. Фактор обновления: Пер. с англ. – М.: «Прогресс», 1988

ПОГРУЖЕНИЕ В РЕАЛЬНУЮ ЖИЗНЬ

Каково это — родиться в маленьком селе? Как это – вырасти в деревне?

Как это – учиться в сельской школе?

Ответов на эти вопросы у меня не было. Откуда мне это знать, если я родилась и выросла в Москве, если у меня не было «бабушки в деревне», если мои родители – потомственные горожане? Но было очень интересно посмотреть на другую жизнь, погрузиться в другой контекст, узнать поближе людей, выросших в селах и деревнях.



Арина САЧКОВА,
учитель словесности
в селе Глазок,
Тамбовская область,
выпускница программы
«Учитель для России»

В марте 2016 года я подала заявку в программу «Учитель для России». И это было самое верное решение за всю мою жизнь. Потому что участие в программе – это два года работы в сельской школе в Тамбовской области. Что, зачем ехать из Москвы в Тамбов? Кому нужна эта программа?

Миссия программы состоит в том, чтобы искать, трудоустраивать и поддерживать учителей, которые стремятся обогащать российскую школу собственным профессиональным и жизненным опытом. В 2015 году проект «Учитель для России» официально поддержал Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Командой Программы вместе с Институтом образования НИУ ВШЭ была

разработана уникальная программа обучения для учителей, совмещающая работу и обучение. Генеральным партнёром Программы стал ПАО Сбербанк России в лице Благотворительного фонда «Вклад в будущее».

Программа работает в четырех регионах страны: Калужской, Воронежской, Тамбовской областях и в Великом Новгороде. Все школы в проекте – массовые общеобразовательные. Зачастую они существуют в сложном социальном контексте: большое количество детей мигрантов, сложная социальная обстановка, удаленность от региональных центров и так далее.

Суть программы в том, чтобы дети даже из удаленных уголков России имели равный доступ к образовательным возможностям и достигали своих целей.

Звучит очень идеалистично, но на самом деле – это шанс узнать другую Россию, развиваться профессионально, быть полезным другим людям и, наконец, найти ответы на вопросы, которые я задавала в начале.

Местом работы я выбрала село Глазок Мичуринского района Тамбовской области. На сегодняшний день я являюсь выпускником программы, позади два года работы в местной школе. Но решила остаться еще на один год, потому что еще столько всего хочется попробовать здесь. Ведь я только сейчас по-настоящему узнала этих детей, они только начали доверять мне, мы только начали решать тех проблем, которые здесь есть.

Что же это за проблемы? Для себя я сформулировала три важных отличия местного сельского контекста от знакомого московского: «живительная пустота», «недоумённые вопросы» и «оторванность от реальности».

Во-первых, меня поразила пустота в культурном и физическом пространстве: «разреженный» воздух, мало свежих идей, инертность и консервативность мысли. Там не происходит почти ничего. В связи с этим меня настигали вопросы: «Арина Михайловна, а зачем вы сюда приехали? Из Москвы?!», «Что вы здесь, в этой глуши, забыли?», «Зачем вам наша дыра?». Эти вопросы задавали мне и дети, и взрослые. В ответ я пыталась объяснять про интерес, про контексты, про развитие, но они не особенно слушали, пожимали плечами, усмехались.

И наконец – оторванность от реальности. Школа, да и другие культурные пространства в селе застряли где-то в 80-х. Хорошо, что не в 50-х. Все учителя, сокрушаясь, говорят про ФГОС (Федеральный образовательный стандарт), проектный подход, компетенции и прочие «новые технологии», совершенно не понимая, что сегодня важны не только знания, а и навыки, что у нас не коллективизм, а индивидуальный подход, что современному выпускнику надо не то же самое, что выпускнику 30 лет назад.

Что с этим делать? Как заполнить пространство школы и села настоящими и нужными проектами, как сделать так, чтобы дети и сообщество предлагали новые идеи, как сделать так, чтобы они гордились своей малой родиной и хотели приглашать к себе гостей? Я поняла, что нужно воспитывать осознанность и делать с детьми реальные дела.

За два года мы с Надей Лысовой и Артемом Замараевым (тоже участники программы, набор 2017-2019) сделали многое. Наша директор, Надежда Дмитриевна Сорокина, приветствовала наши инициативы, завуч, Нина Васильевна Скрылёва, всегда помогала с оформлением документов.

Поначалу мы действовали наобум, старались делать разное, не особенно думая про системный подход. Мы организовали зимний лагерь, куда приглашали гостей, собрали новую школьную библиотеку, приглашали наших друзей с мастер-классами к школьникам, делали поэтический вечер и многое другое.

Теперь нам стало понятно, что, во-первых, детям нужны люди. Другие взрослые, которые приезжают в их село или малый город и делятся своими знаниями или умениями. Другие взрослые, которые задают тебе вопросы, любят

улицами твоего села, заходят в гости, посещают школу. Это не только новые умения (фотографировать, говорить по-французски, сделать театр теней), но и люди, с которыми ты можешь общаться, которые потом уедут в другие города, но твой горизонт, горизонт сельского школьника, теперь шире, твой социальный капитал – больше.

А еще детям необходимы реальные дела. Не проекты про семейство врановых в Мичуринском районе. А актуальные, модные, нужные проекты. Самое модное сегодня – интернет. Для подростков он также реален, как природа и школа. Именно поэтому я пригласила к нам в Глазок проект «Кружок» (молодых программистов, которые делают выездные школы технологий в регионах России). Вместе с ребятами мы сделали сайт села. И получилось так хорошо, что к нам приезжали журналисты почти со всех федеральных каналов, посыпались предложения и вопросы, про нас даже узнала писательница из Голландии. Но как так получилось? А дело в том, что все было сделано с любовью. Дети загорелись идеей сделать что-то в интернете, вложили много сил в сбор информации и фотографий, сидели много часов и делали сайт.

И здесь рождалась осознанность. Вот мы – мы живем вот так, смотрите, это моё село. Рассказывать другим о себе. Не стесняться того, что живешь в «каком-то селе».

А потом и журналистам рассказывать про село. А потом экскурсии для гостей проводить.

И мне кажется, что дети стали чувствовать себя по-другому. Меньше стесняться. Да и взрослое население привыкло к гостям и готово с ними общаться.

Но самое интересное, что мы с коллегами делаем, чтобы дети из сел и малых городов развивали осознанность, погружаясь в реальную жизнь – это проект про школьные обмены «Привет, я тоже из России». Все знают про международные обмены. Но почему-то не существует большого всероссийского проекта по обменам. Мы с подружкой решили начать делать это сами. Механика проста: два школьника 14-18 лет вместе с куратором едут в гости к другим двум школьникам. Там они живут в семьях, посещают школу. Принимающая сторона готовит и проводит экскурсию, все вместе едут в ближайший крупный город. А потом те, кто принимали гостей, – сами едут в гости. И история повторяется.

*Family
de Olive*

Натуральная косметика Family de Olive производится в Москве на основе испанского оливкового масла первого холодного отжима. В состав косметических средств входят растительные экстракты, эфирные масла, высококачественные растительные масла, цветы и травы.



Сахарные и соляные скрабы для тела, натуральные масла для рук и ног, глицериновое мыло ручной работы, средства для ухода за волосами, гели для душа и жидкое мыло, массажные масла и крема-масла для тела

г. Москва, ул. Новый Арбат, д. 36
+7(495) 690-8-690 +7(926) 990-49-39
интернет-магазин: fd-olive.ru

ПОДПИСКА

Подписной индекс Агентства «Роспечать» – 62193.

Оформить подписку Вы можете, позвонив нам по тел.: +7(499) 940-34-35 или написав на e-mail: cs@olupr-moscow.ru

Также Вы можете воспользоваться бланком квитанции, размещенным на этой странице, или счетом-офертой, размещенным на странице 96.

Стоимость подписки на 2018 год:

- полугодовая (2 номера) – 3300 руб.

- годовая (4 номера) – 5940 руб.

Подписка оформляется с любого месяца.



ИЗВЕЩЕНИЕ	РОО «Вольное экономическое общество Москвы» ИНН 7708208217 р/с 40703810400170000137 в ОАО «Банк Москвы», г. Москва к/с 30101810500000000219 БИК 044525219 КПП 771901001		
	Организация _____		
	ФИО _____		
	Адрес доставки: Индекс _____ Область _____		
	Город _____ Улица _____		
	Дом _____ Корпус _____ Квартира _____		
	Тел. /факс _____		
	Вид платежа	Дата	Сумма
	Подписка на журнал «Самоуправление» на _____ номеров		
Кассир	Плательщик (подпись)		
ИЗВЕЩЕНИЕ	РОО «Вольное экономическое общество Москвы» ИНН 7708208217 р/с 40703810400170000137 в ОАО «Банк Москвы», г. Москва к/с 30101810500000000219 БИК 044525219 КПП 771901001		
	Организация _____		
	ФИО _____		
	Адрес доставки: Индекс _____ Область _____		
	Город _____ Улица _____		
	Дом _____ Корпус _____ Квартира _____		
	Тел. /факс _____		
	Вид платежа	Дата	Сумма
	Подписка на журнал «Самоуправление» на _____ номеров		
Кассир	Плательщик (подпись)		



РОО «Вольное экономическое общество Москвы»
121099, Россия, Москва, ул. Новый Арбат, д. 36/9
Тел.: +7-495-690-82-95

ИНН 7708208217, КПП 770401001
р/с 40703810400170000137
Филиал «Центральный» Банка ВТБ (ПАО) в г. Москве
к/с 30101810145250000411, БИК 044525411

СЧЕТ № 1/1 от 15 сентября 2018 г.

№	Наименование	Кол-во	Цена	Сумма
1	Журнал «Самоуправление» (июль 2018 - декабрь 2018)	2	1650,00	3 300,00
Всего к оплате:				3 300,00
Три тысячи триста рублей 00 копеек				
В том числе НДС 18%:				503,39

При оплате счета укажите в платежном поручении в графе «Назначение платежа»:

- Номер счета
- Название организации
- Полный адрес доставки (с индексом)
- Контактное лицо, телефон (с кодом города), e-mail

Руководитель

Главный бухгалтер



Белов В.Г.

Печникова М.В.

Оплата данного счета-оферты (ст. 432 ГК РФ) свидетельствует о заключении сделки купли-продажи письменной форме (п. 3 ст. 434 и п. 5 ст. 438 ГК РФ)



СЧЕТ №1/2 от 15 сентября 2018 г.

№	Наименование	Кол-во	Цена	Сумма
1	Журнал «Самоуправление» (январь 2019- декабрь 2019)	4	1485,00	5 940,00
Всего к оплате:				5 940,00
Пять тысяч девятьсот сорок рублей 00 копеек				
В том числе НДС 18%:				906,10

При оплате счета укажите в платежном поручении в графе «Назначение платежа»:

- Номер счета
- Название организации
- Полный адрес доставки (с индексом)
- Контактное лицо, телефон (с кодом города), e-mail

Руководитель

Главный бухгалтер



Белов В.Г.

Печникова М.В.

Оплата данного счета-оферты (ст. 432 ГК РФ) свидетельствует о заключении сделки купли-продажи в письменной форме (п. 3 ст. 434 и п. 5 ст. 438 ГК РФ)